

22

ഗ്രന്ഥാലയം

തിരു: കൊച്ചി

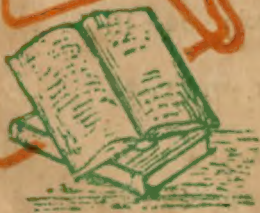
—ഗ്രന്ഥശാലാസംഘപ്രസിദ്ധീകരണം.



ഭരണസ്വഗ്രന്ഥശാല, ഏറ്റു.

1110-ൽ സ്ഥാപിച്ചു.

ഇപ്പോൾ 7000-ഓളം പുസ്തകങ്ങളും 500 രൂപ മുലധനവുമുണ്ട്. താളിയാലഗ്രന്ഥങ്ങളും ശേഖരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ്.



ഗ്രന്ഥാലയം

വരിസംഗ്രഹം

വാർഷികവരി മുൻകൂർ രൂ. 5.
ഓപ്രതി രൂ. 8.

ഗ്രന്ഥാലോകം

പത്രാധിപർ

ഡാക്ടർ പി. കെ. നാരായണപിള്ള

എം. എ., പിഎച്ച്. ഡി.

ഉപദേശകസമിതി

ശ്രീ. കൈനിക്കര എം. കുമാരപിള്ള എം. എ., എൽ. റി.

„ കെ. ഭാമോദരൻ ബി. എ.

„ മാത്യു എം. കുഴിവേലി ബി. എ., എൽ. റി.

„ എസ്. ഇപ്പൻനായർ, എം. എ.

„ എം. തോമസ് എം. എ., എൽ. റി.

വിഷയവിവരം

1. പത്രാധിപവീഥി—	1. 1950-51-ലെ ലൈബ്രറിഗ്രാൻ.	
	2. ലൈബ്രറി ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനുകളുടെ നിയമനം	
	3. ഗ്രന്ഥാലോകം	1-4
2. മനുഷ്യന്റെ അനന്ത (കവിത)	ശ്രീ. വള്ളത്തോൾ	5
3. പാത്രനിരൂപണം	„ ശിരോമണി കുട്ടികൃഷ്ണമാരാർ	6-9
4. സാഹിത്യമർമ്മങ്ങൾ	„ പി. ശങ്കരൻനമ്പ്യാർ എം. എ.	10-13
5. തൃയിലുണർത്തുപാട്ട്	„ വട്ടോളി കൊച്ചുകൃഷ്ണൻനായർ	14-18
6. വിവേകാനന്ദാചാരി മദ്രാസിൽ (സ്മരണകൾ)	„ തോപ്പിൽ ഗോപാലപിള്ള	19-27
7. വിശ്വമഹാഗ്രന്ഥശാല	„ ജോർജ്ജ് എം. തോമസ് ബി. എ. എൽ. റി	28-33
8. കോശഗ്രന്ഥങ്ങൾ	ഡാക്ടർ കെ. ഗോദവർമ്മ എം. എ. പിഎച്ച്. ഡി. (ലണ്ടൻ)	34-40
9. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസവും ക്ലിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റവും	ശ്രീ. ജി. രാമനാഥയ്യർ ബി.എ.എൽ.റി	41-44
10. ഗ്രന്ഥനിരീക്ഷണം		
1. സി. വി. രാമൻ.	„ പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ ബി. എ	45-64
2. അന്യോക്തൃത്വം)	ഡാ: കെ. കണ്ണശ്ശിരാജാ	
3. ശ്രീകൃഷ്ണവിജയം }	എം. എ. പിഎച്ച്. ഡി.	47-94
4. ആക്ഷേപവേണ്ടി?	ഡാ. പി. കെ. നാരായണപിള്ള എം. എ. പിഎച്ച്. ഡി.	50-54
11. ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം വാർത്തകൾ		53-62
മുഖപത്രം—ദേശബന്ധഗ്രന്ഥശാല, എഡ്.		

ഗ്രന്ഥാലോകം

വാല്യം 3

മാച്ച്-ഏപ്രിൽ 1951

ലക്കം 5

പത്രാധിപവീഥി

1. ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു്

1950-51-ലെ ഗ്രാൻഡ്

1950-ഏപ്രിൽവരെയുള്ള ഏഴുമാസത്തേയ്ക്ക് തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ലൈബ്രറികൾക്കു് ഗ്രാൻഡ് ക്കവാനായി 92000 രൂപ ഗവർണ്മെൻറു് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ലൈബ്രറികൾ എല്ലാ പരിശോധനക്കമ്മിറ്റി സന്ദർശിച്ചു് അവയുടെ ഒരോന്നിന്നോയും നില ശരിയായി മനസ്സിലാക്കി ചില തത്വങ്ങളനുസരിച്ചു് ഈ തുക തുല്യീകരമായി വിഭജനം ചെയ്തുകൊടുത്തു. എല്ലാ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രവർത്തകരും ആ ഗ്രാൻഡ് വിതരണത്തിൽ സൗജന്യ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ഗ്രാൻഡ് തുക ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പുരോഗതിക്കായി ഉപയോഗിക്കുകയുചെയ്തു. ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു് സാധാരണ ഗ്രാൻഡ് ക്കിയതുക്ടാതെ സംഘത്തിന്റെ പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് 4 ഡിസ്റ്റിക്റ്റ് ലൈബ്രറികൾക്കും 4 താലൂക്കു് സെൻട്രൽ ലൈബ്രറികൾക്കും 3000-വും 2000-വും രൂപവീതം സ്റ്റൈപ്പന്റ് ഗ്രാൻഡ് കൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചു.

ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ചാണു് 1951-52 ലേയ്ക്കുള്ള ഗ്രാൻഡ് വിഭജനം നിവ്വിരിക്കേണ്ടതായിവന്നതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ സംഘത്തിനു വലുതായ ഒരു മുൻപാടം നേരിടേണ്ടതായിവന്നു. 1951 ഏപ്രിൽ വരെയുള്ള 7½ മാസത്തേയ്ക്കു് 92000 രൂപ ഗ്രാൻഡ് വരിച്ചു ഗവണ്മെൻറു് 1951-52 എന്ന പൂർണ്ണ

വർഷത്തേയ്ക്കു് ഗ്രാൻഡ് ക്കവാൻ 80000 രൂപ മാത്രമാണു് അനുവദിച്ചതു്. ഇതുകൊണ്ടുമാത്രം ഗ്രാൻഡ് കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു് മുൻകൈ പ്രതിൽ ലഭിച്ച തുകയുടെ അവശേഷിതമാണത്തോളമേ ഈ വർഷത്തിൽ ലഭിക്കുവാനിടയുള്ളൂ എന്ന വേദനാജനകമായ പരമാർത്ഥം സംഘം മനസ്സിലാക്കുകയും അതു് ഗവർണ്മെൻറിന്റെ മുമ്പിൽ പരിഹാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഗ്രാൻഡ് വിതരണം ചെയ്യുവാൻ ഗവർണ്മെൻറു് 30000 രൂപകൂടി അനുവദിച്ചുതന്നു എന്നുള്ളതു് കൃതജ്ഞതാപുരസ്കാരം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

ഈ പ്രാവശ്യത്തെ ഗ്രാൻഡ് വിഭജനത്തെപ്പറ്റി ഒരു കാര്യം വിശദമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അനിവാര്യങ്ങളായ ചില സാഹചര്യങ്ങൾനിമിത്തം പരിശോധനക്കമ്മിറ്റിക്കു് ഇത്തവണ എല്ലാ ഗ്രന്ഥശാലകളും നേരിട്ടുകണ്ട പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെപോയി. ഗ്രന്ഥശാലാപ്രവർത്തകർക്കു് ഇതിൽ അല്പം കണ്ണിതത്തിനവകാശമുണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങളും ബോധവാന്മാരാണ്. എന്നാൽ കുറെ ഗ്രന്ഥശാലകൾ സന്ദർശിച്ചു് അവയെപ്പറ്റി വിവരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന ന്യൂനത ഗ്രാൻഡ് വിതരണത്തെ യാതൊരു വിധത്തിലും ബാധിക്കാതിരിക്കുവാൻ സംഘം പ്രത്യേകം

ശ്രദ്ധ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പരിശോധനക്കമ്മറിയുടെ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ സാമാന്യമായ നിലയെ വിശദീകരിക്കുന്നവയാണ്. ഗ്രാൻഡ് നിണ്ണയത്തിനു ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ സഹായകമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ കമ്മിററിക്കു സന്ദർശിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത എല്ലാ ലൈബ്രറികളെ സംബന്ധിച്ചും താലൂക്കു പ്രതിനിധികൾ, ഓർഗനൈസറന്മാർ തുടങ്ങിയവർ മുഖേന എല്ലാ വിവരങ്ങളും ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ ലഭിച്ച വിവരങ്ങളും മുൻപതിപ്പുകളും പരിചയവും മറ്റും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചുതുനിമിത്തം പരിശോധനയിൽവന്ന അസമഗ്രതയ്ക്ക് തികച്ചും പരിഹാരം കല്പിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് ഗ്രാൻഡ് നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പലതാണ്. ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സംഖ്യ, അവയുടെ വില, ഗ്രന്ഥശാലയും വായനശാലയും ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം, വരുമാനം, വയോജനവിദ്യാഭ്യാസപരമായ പ്രവർത്തനം, സ്വന്തം കെട്ടിടം, ഉപകരണങ്ങൾ, പൊതുജനസഹകരണം, കണക്കുകളും മറ്റും റിക്കാർഡുകളും സൂക്ഷിക്കുന്ന രീതി എന്നിവയാണ് അറയിൽ പ്രധാനങ്ങൾ. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരിഗണിച്ചതിനുശേഷമേ ഗ്രാൻഡ് തുക നിണ്ണയിക്കുകയുള്ളൂ. കാരണം പക്ഷം 500 പുസ്തകമെങ്കിലും ഉള്ള ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കേ ഗ്രാൻറിനു അവകാശമുള്ളൂ എന്നു സംഘം തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ 500 പുസ്തകങ്ങൾവരെയുള്ള ലൈബ്രറികൾക്കു അവസാനഗ്രേഡിനുള്ള ഗ്രാൻഡ് കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രാരംഭശയിൽ ഇതിൽ കാരണം പുസ്തകങ്ങളുള്ള ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു പ്രോത്സാഹനാത്മകം ഗ്രാൻഡ് കൊടുത്തിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഗ്രന്ഥശാലകൾ 500 പുസ്തകാവരെ അവരുടെ ഗ്രന്ഥശേഖരം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ കൂടുതൽ ഗ്രാൻറിനു അവകാശമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ അതുശരിയല്ല.

1950-51-ലെ ഗ്രാൻഡ് നല്ല നൂതിനായി ലൈബ്രറികൾക്കു കല്പിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രേഡുകളും കൊടുത്ത തുകകളും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഗ്രേഡ്.	ഗ്രാൻഡ് തുക.	എണ്ണം.
A1	800	3
A	400	3
B	336	3
C	288	7
D	240	17
E	192	45
F	144	85
G	96	227
H	60	503
Special	1330	1

ഇപ്പോഴത്തെ ഗ്രാൻഡ് വിഭജനമനുസരിച്ച്, കേവലം 15 രൂപമാത്രം പ്രതിവർഷം ഗ്രാൻഡ് ലഭിച്ചിരുന്ന ലൈബ്രറികൾക്ക് 75 രൂപ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ 200-രൂപ ഏറ്റവും കൂടിയ ഗ്രാൻഡായി ലഭിച്ചുവന്നിരുന്ന മികച്ച ലൈബ്രറികൾക്ക് 800-രൂപ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഗ്രന്ഥശാലാഭാരവാഹികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ചില പ്രധാനവിഷയങ്ങൾ കൊണ്ടുവരണം ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എങ്ങനെയെങ്കിലും 500 പുസ്തകം തികച്ചു ആദ്യമായി ഗ്രാൻഡ്വാങ്ങിക്കാൻ പിന്നീട് ഏതരം പുസ്തകം സംഗ്രഹിച്ചും സംഖ്യ കൂടുതൽ 'കാണിച്ച്' കൂടുതൽ ഗ്രാൻറിനു അർഹത നേടാനും വെമ്പൽകാട്ടാതിരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഗ്രന്ഥശാലയിൽ ഇരിക്കുവാൻ യോഗ്യരായില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങളും ഒരേ പുസ്തകത്തിന്റെതന്നെ ആവശ്യത്തിലധികം പ്രതികളും ശേഖരിച്ച് ഗ്രന്ഥശാലി പൂർണ്ണമായൊരു തിരഞ്ഞെടുക്കലാക്കുന്നതിനു സാധ്യമാക്കുന്നതിനു തരമില്ല. ഗ്രന്ഥശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ അതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിലും പ്രവർത്തകർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥവിതരണം കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുകയും അതിനെ സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ വേണ്ടവിധം പാലിക്കുകയും ചെയ്യണം. വരവുമെലവും ക

ണക്ക കൃത്യമായി എഴുതുന്നതിലും വശച്ചരകളും രസീതുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഗ്രന്ഥശാലാഭാരവാഹികൾ പ്രത്യേകം നിഷ്ഠ ക്കാണിച്ചേ തീരൂ. പുസ്തകങ്ങളുടേയും ഉപകരണങ്ങളുടേയും മറ്റും രജിസ്റ്ററുകൾ ഭദ്രമായി എഴുതിവയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഭാരവാഹികൾ ശ്രദ്ധാലുക്കളായിരിക്കണം. ലൈബ്രറികളുടെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിന്നും വിശേഷിച്ചും ഗ്രാൻറുകൾ കൂട്ടിക്കിട്ടുന്നതിനും ഈ കാര്യങ്ങൾ അനുപേക്ഷണീയങ്ങളാണെന്നുള്ള ബോധത്തോടുകൂടി ഗ്രന്ഥശാലാഭാരവാഹികൾ പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

2. ഓഗ്ഗനെസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ നിയമനം

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഓരോ കരയിലും ഒരു ഗ്രന്ഥശാലവീതമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇത് സാധിതപ്രായമാക്കുവാൻവേണ്ടി സംഘം അനവരതം പ്രയത്നിച്ചുവരികയാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ സംഘത്തിന് പൊതുജനങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശമായ സഹകരണം ലഭിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് സന്ദർഭാഭം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഗ്രന്ഥശാലാപ്രാസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും ഗ്രന്ഥശാലകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ അവരെ സഹായിക്കുവാനും അവയുടെ നടത്തിപ്പിന് വേണ്ട ഒത്താശകൾ ചെയ്യുവാനും മാറ്റമായി സംഘത്തിൽനിന്നും താല്പക്ഷതാരം ഓർഗ്ഗനൈസന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ പ്രവർത്തനഫലമായി ഇതിനകം 1400 ഗ്രന്ഥശാലകളോളം സംഘടിപ്പിച്ചു സംഘത്തോടു സായോജിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംഘടനാപ്രവർത്തനം ഇതുത്തോളം പുരോഗമിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇനിയും

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുവാനും അവയുടെ പരിശോധനം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുവാനും വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും സംഘം തീരുമാനം ചെയ്തു. പ്രവർത്തനത്തിലിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിലും അവയുടെ നടത്തിപ്പിന് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിലും ഓർഗ്ഗനൈസന്മാർ കൂടുതലായി വ്യാപൃതരാകണമെന്നുള്ള നയത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അവരുടെ ഉദ്യോഗപ്പേര് ഓർഗ്ഗനൈസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നു ഭേദപ്പെടുത്തുവാനും അവരുടെ ശമ്പളവും അധികാരവും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും സംഘം നിശ്ചയിച്ചു. ഒന്നാംഗ്രേഡ് ഓഗ്ഗനെസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർക്ക് യാതൊരു ഉൾപ്പെടെ 70 രൂപയും രണ്ടാംഗ്രേഡുകാർക്ക് 55 രൂപയും ആണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തികവർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ 12-താലൂക്കിലെ ഓഗ്ഗനെസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒഴിവു വന്നപ്പോൾ ആ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചു നിയമനം നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് സംഘം തീരുമാനിച്ചു. അപേക്ഷകർ കുറഞ്ഞ പക്ഷം സ്കൂൾഫൈനൽ പരീക്ഷയോ സർവകലാശാലാ റെഗുലാറിൽ പരീക്ഷയോ ജയിച്ചിരിക്കണമെന്നും 20 വയസ്സിൽ കയ്യാത്ത പ്രായമുള്ളവരായിരിക്കണമെന്നും നിബന്ധന ചെയ്തിരുന്നു. അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ചുതരുന്നതിനുള്ള ഈ പന്ത്രണ്ട് ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് ഏതാണ്ട് 1200 അപേക്ഷകളോളം സംഘത്തിൽ വന്നുവെന്ന്. അപേക്ഷകളെല്ലാം ആസ്പദമാക്കി 12 പേരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് അപേക്ഷകരുടെ ഈ ഭീമമായ സംഖ്യ അസാധ്യമാക്കിത്തീർത്തു. അതിനാൽ അപേക്ഷകരെ അഭിമുഖമായിക്കണ്ട് വേണ്ട ശുപാർശചെയ്യുവാൻ സംഘം സ്റ്റാഫ്സിലെക്ഷൻ

കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി അപേക്ഷകരുടെ സൗകര്യം പരിഗണിച്ച് തീരുവനന്തപുരം, മാവേലിക്കര, കോട്ടയം, എറണാകുളം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വച്ച് അപേക്ഷകരെക്കണ്ട് അഭിമുഖപരീക്ഷണം നടത്തി. പരീക്ഷാ യോഗ്യത, വ്യക്തിഗതത്വം, ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തനപരിചയം, സാമാന്യവിജ്ഞാനം, പ്രായം തുടങ്ങിയ മാനദണ്ഡങ്ങളെ മുൻനിർത്തി 1000-ത്തോളം അപേക്ഷകരെ കമ്മിറ്റി അഭിമുഖമായി പരീക്ഷിച്ചു. ഇതുകൊണ്ടും പന്ത്രണ്ടുപേരെ നിരാകേച്ഛമായി തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു തോന്നി ഒരു പരീക്ഷകൂടി നടത്തുവാൻ ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അഭിമുഖപരീക്ഷയിൽ കൂടുതൽ യോഗ്യതയുണ്ടെന്നു തെളിഞ്ഞ 50 പേരെയും സംഘത്തിലെ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ഓക്സ്ഫോർഡ് സർവ്വീസിലും ഈ പരീക്ഷയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവയ്ക്കുള്ള എഴുത്തുപരീക്ഷയും അഭിമുഖപരീക്ഷയും മെ 12-ാം തീരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും വച്ചു നടത്തപ്പെടും. ഈ പരീക്ഷയിൽ വിജയികളാകുന്നവരെ ഉടനെതന്നെ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറായി നിയമിച്ചുകൊണ്ട്, അവർക്ക് രണ്ടു ആഴ്ച പരിശീലനം നൽകിയശേഷം അവരവരുടെ താല്പര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നിരോധിക്കുന്നതാണ്. ഈ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽ സംഘം കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നടപടി സാധാരണ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായാൽ അപേക്ഷകൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കും തുല്യമായിരിക്കുമെന്നു സംഘം കരുതുന്നു.

ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തിലെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തെപ്പറ്റി ഒരു കാര്യം വിശദമാക്കാം. ഏറ്റവും ജനകീയമായ രീതിയിൽ,

പൊതുജനനായ ഒരു ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചു വളർന്നുവരുന്ന ഒന്നാണ് ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം. സംഘത്തിന് ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയെ നിസ്തുരമായി തരിപ്പിച്ചു സാധിക്കുകയുള്ളു. ഈ ലക്ഷ്യം നിറവേറുന്നതിന് സർവ്വസമർത്ഥനായ പ്രവർത്തകരെ ലഭിക്കുന്നതിലാണ് സംഘത്തിന്റെ വിജയം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. താല്പര്യത്തോടും സഞ്ചരിച്ച് ജനങ്ങളുമായി ഇടപെട്ട് അവരിൽ ഗ്രന്ഥശാലാസ്ഥാപനത്തിനും മറ്റും ഒരു തുടക്കം ജനിപ്പിച്ചും അവരെക്കൊണ്ട് പ്രവർത്തിപ്പിച്ചും സ.യ. പ്രവർത്തിച്ചും വിജ്ഞാനവൽക്കരണവും, വിശ്വാസത്തിനും വേണ്ടി പണിപ്പെടേണ്ട ഓക്സ്ഫോർഡ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ പൊതുജനാഭിമുഖമായിത്തന്നെ മതിയാകയില്ല. അവർക്ക് ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിൽ വിശ്വാസവും, അഭിമുഖീകരണവും, പ്രാവിണ്യവും ഈ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ പ്രവർത്തിച്ചു ജനസേവനം നടത്താനുള്ള ആ കാംക്ഷയും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള യോഗ്യതകൾ തികഞ്ഞ പ്രവർത്തകന്മാരെ കണ്ടുപിടിക്കാനാണ് സംഘം ശ്രമിക്കുന്നത്. അപേക്ഷകന്മാരും പൊതുജനങ്ങളും സംഘത്തിന്റെ ഈ നിർവ്വഹണപദ്ധതിയ്ക്ക് അനുകൂലം പ്രതികരിക്കുമെന്നുതന്നെ തികച്ചും വിശ്വസിക്കുന്നു.

3 ഗ്രന്ഥാലോകം

കടലാസിന്റെ വിലക്കൂടുതലും ദുർലഭതയും നിമിത്തം ഗ്രന്ഥാലോകം ഒരു വർഷത്തേക്കുണ്ടാവാൻ പ്രസിദ്ധീകരണമാക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഇതനുസരിച്ചു മാർച്ചും ഏപ്രിലും മാസങ്ങളിലെ ഗ്രന്ഥാലോകം ഇതാ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നു. കടലാസിനെ സംബന്ധിച്ച വൈഷമ്യങ്ങൾ തീരുന്നതോടുകൂടി വീണ്ടും ഗ്രന്ഥാലോകം മാസികയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്ന് ഉറപ്പു പറയുകയും വരികാൽ പൊതുജനങ്ങളും സംഘത്തിന്റെ ഈ തീരുമാനത്തെ സദയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മനുഷ്യന്റെ അഹന്ത

പള്ളത്തോറം

[ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധികളിൽ ഒരാളായി സമാധാനസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ നമ്മുടെ ആസ്ഥാനമാനകവി പള്ളത്തോറം അടുത്തകാലത്തു യൂറോപ്പു സന്ദർശിച്ച വിവരം പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. സാറാ ലത്തീഫ് എന്ന വനിതാസെക്രട്ടറിയുമായി അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ നവംബർ 12-ാം തീയതി ബോംബെയിൽനിന്നും ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കു വിമാനമാർഗ്ഗം യാത്രചെയ്തു. രണ്ടു ദിവസം അവിടെ താമസിച്ചശേഷം മാനകവി സമ്മേളനസ്ഥാനമായ വാഷിംഗ്ടണിലേക്കു തിരിച്ചു. വാഷിംഗ്ടണിൽ അദ്ദേഹവുമായി ഫ്രീഡ്രിക്സ് മാർട്ടിൻ പാർലമെന്ററിയലുമൊരുചിച്ചാണു താമസിച്ചത്. ആ മഹാസമ്മേളനത്തിലെ അധ്യക്ഷമണ്ഡപത്തിൽ മാനകവിക്ക് ഒരു പ്രമുഖസ്ഥാനം നൽകിയിരുന്നു. അവിടെ സന്നിഹിതരായിരുന്ന വിവിധദേശീയരായ സഭാധ്യക്ഷകൾക്കൊക്കെയും മാനകവിയുടെ കവിതയാണു സാന്നിദ്ധ്യം താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. സമ്മേളനത്തിനടുത്തു മാനകവി, ശ്രീ. വി. കെ. കൃഷ്ണമനവന്റെ സൗഹൃദമനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് ലണ്ടനിൽ രണ്ടാം പരിപാടിയിലും താമസിച്ചു. അനന്തരം അദ്ദേഹം പള്ളത്തത്തിനായി തിരിച്ചു. പാരീസിൽ മാനകവി ബോറോഫ് എന്ന ഒരു സ്വാഗതത്തിന്റെ അതിഥിയായിട്ടാണു താമസിച്ചത്. അദ്ദേഹം പാരീസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കമ്മ്യൂണിയെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. ജനീവ, റോഎന്നീ നഗരങ്ങളും മാനകവി സന്ദർശിച്ചു. പുരോഗതിപ്രമുഖനായ പോപ്പുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം നിശ്ചയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പനിനിമിത്തം മാനകവിക്ക് അദ്ദേഹത്തെ കാണുവാൻ താഴെപ്പട്ടില്ല. യൂറോപ്പിൽനിന്നും നാട്ടിലേക്കു മടങ്ങിയ മാനകവി ജനുവരി 28-ാം തീയതി ചെന്നൈയിലെത്തി.]

നന്നം പ്രകൃതിയെക്കീഴാക്കിയെന്നടി-
മാനിച്ച വിശ്വാമുടിക്കു വിഭാഗമേ,
തെല്ലൊന്നോ കാതിരിപ്പെപ്പൊപ്പൊ
വെള്ളക്കയറാമോ, മന്നിൻകുലക്കുമോ,
അഗ്നിമൈലത്തിൻചിമർപ്പോ തടക്ക
വാൻ
ശക്തമോ, നിങ്ങൾതൻ വിജ്ഞാന
വൈഭവം?

നിന്തി വിധിച്ചതാണു, ത്താപനത്തിനും
മാതൃഭൂമിയുമായുധധാരണം;
ഭാരതാഭ്യുദയമെന്തെന്നു വെടിവെയ്പ്പു-
ലേതു തട്ടിപ്പിഴ്ന്നുത്തരിച്ചുള്ളതോ?

പാറിൽപ്പാക്കാൻ ചിറകുകൾ കിട്ടിയ
മാനുഷവിരൽതൻ കൊള്ളകൾകാണുകയാൽ,
ശർവ്വഭീദേവി പുറത്തൊഴുകില്ല, തൻ
ദിവ്യരത്നങ്ങളെ മേലിലെന്തുംവരാം!
നേതൃപദത്തിൽസ്സഞ്ചനയാണു ചില-
രേതും വിഴുങ്ങുമസ്സൊത്ഥംപിഴാചിഹ്ന
പ്രീതിപ്പെടുത്താൻ കരുതിക്കുറുക്കുന്നു,
സാധു നാട്ടാരുതെ ജീവരക്തങ്ങളാൽ!
കാമിപ്പവരല്ല സോദരപുരുഷനെ,
ക്കേഴുപ്രഭുക്കളേ, നിങ്ങൾതന്നാളുകൾ;
പാരിച്ച ഭാഗ്യമാറാപ്പു മുറുകത്തു
ചേരേണ്ടിവന്നു പൊതിക്കുന്നകളവർ!

പാത്രനിരൂപണം

കുട്ടികൃഷ്ണമാരാർ

നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ സാഹിത്യനിരൂപണത്തെപ്പറ്റി ചില പഴയ ലേഖനം ഇതിന്റെ വീണ്ടുമൊന്നു വായിക്കാനിടയായി. അടുത്തകാലത്തു ധാരാളമായി കാണാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതിൽവെണ്ണ, നമ്മുടെ നിരൂപകന്മാർക്കുള്ള ഒരു ഗിരിപ്രഭാക്ഷണമാണു്. എന്നാൽ, അതിൽ മറ്റൊരു പറ്റത്തുകെട്ടിയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു പുതിയ സംഗതിയുള്ളതു നമ്മുടെ ചർച്ചാവിഷയമാകേണ്ടതാണെന്നു തോന്നി. ആ ലേഖകൻ പറയുകയാണു്:—

“പാത്രസൃഷ്ടിയും ഇന്നത്തെ നിരൂപകന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ അവർ അതിനു വേണ്ടതിലുമധികം പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നില്ലേ എന്നൊരു സംശയം. പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാർ പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെപ്പോലെതന്നെ ഇന്നും അതിന്നു് അത്ര പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യസ്വഭാവം അത്ര അകൃത്രിമമായ ഒന്നല്ലെന്നും, അമ്പരപ്പിക്കുന്ന പല ശകലങ്ങളുടെയും ഒരു സമ്മിശ്രണമാണു് അതെന്നും അവർ മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഒരു പാത്രത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ കാണുന്ന ചില പൊരുത്തമില്ലായ്മകൾ അവരെ നമ്മെപ്പോലെ ശ്രദ്ധിപ്പിപ്പിക്കുന്നില്ല.” (പരിഷ്കൃതപ്രതിപാദനം പृ. 18 ഭാ. 216)

സാഹിത്യനിരൂപണത്തിൽ പാത്രനിരൂപണത്തിന്നു് ഏറെ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തു കൂടുന്നതിലേയ്ക്കു രണ്ടു കാരണമാണല്ലോ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്: ഒന്നു്, ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാർ അതിന്നു് അത്ര പ്രാധാന്യം കൊടുക്കാറില്ല;

രണ്ടു്, മനുഷ്യസ്വഭാവം ഇല്ലാത്ത കൃത്രിമവും അമ്പരപ്പിക്കുന്നതും സമ്മിശ്രവുമായ പാത്രസ്വഭാവത്തിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഉണ്ടാകാം, അല്ലെങ്കിൽ വേണം.

ഇവയിൽ ഒന്നാമത്തേതു കേവലം ആശയമായ ഒരു കാരണമാണു്. പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാർ കാലത്തോളം ഏതേതു വഴിയെല്ലാം തിരിഞ്ഞുപോകുന്നുവോ, ആ വഴിയെല്ലാം വായുപൊത്തി പിൻപെന്ന് കൊള്ളാമെന്നു കരുതുന്നതിനുള്ള സാഹിത്യനിരൂപകനാകാൻ എന്നില്ലല്ലോ. തീർച്ചയായും, ഇന്നത്തെ പാത്രനിരൂപണരീതി നാം ഏറിയകൂറും പഠിച്ചതു പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാരിൽ നിന്നാണെന്നു സമ്മതിക്കണം. എന്നാൽ തിരിയിൽനിന്നു കൊള്ളുന്തീയ പന്തം ആ തിരിയെപ്പോലെതന്നെ ‘മുറിഞ്ഞു’ കത്തിക്കൊള്ളണമെന്നോ അതിനോടൊപ്പം കെട്ടുകൊള്ളണമെന്നോ ഇല്ല. പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാർക്കു് ‘ആപ്ത പ്രമാണം’ കല്പിക്കാൻ, അവരൊക്കെ ഋഷിമാരാണെന്നു വന്നിട്ടില്ല.

മറിച്ചു, രണ്ടാമത്തെ കാരണം തികച്ചും ശ്രദ്ധേയമത്രേ. മനുഷ്യസ്വഭാവം അത്ര മേൽ സങ്കീർണ്ണവും കൃത്രിമവുമായിരിയ്ക്കേ, സാഹിത്യത്തിൽ പാത്രസൃഷ്ടിയിലെ പൊരുത്തക്കേടുകളെപ്പറ്റി നമ്മുടെ നിരൂപകന്മാർ എന്തിനാണിങ്ങിനെ ശ്രദ്ധിയെടുക്കുന്നു? നിശ്ചയമായും ചോദിക്കേണ്ടുന്നതായ ചോദ്യംതന്നെ.

ഇതിന്നു മറുപടി തേടുമ്പോൾ നാം മറ്റൊരു ചോദ്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ചെന്നു പെടുന്നു. കല ജീവിതത്തിന്റെ നേർ

പകർപ്പാണോ? ആയിരുന്നാൽ മതിയോ? ആണെങ്കിൽ, മതിയെങ്കിൽ, പാത്രസൃഷ്ടിയിലെ പൊരുത്തക്കേടുകളെക്കുറിച്ചുള്ള നിരൂപകന്മാരുടെ ഈ ഗുണി അബദ്ധമാണ്, അപരാധമാണ്, ആപൽക്കരമാണ്. പക്ഷേ, കല ജീവിതത്തിന്റെ തനിപ്പകർപ്പല്ലെന്ന്, ഇനിയൊരു ചർച്ച വേണ്ടതില്ലാത്തവിധം സർവസമ്മതമായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലേ? ശ്രദ്ധ റീയലിസ്മിക്കാരായ വല്ലവരും ഇപ്പോഴും പക്ഷേ, മറിച്ചു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടാവാം. അവരോടിവിടെ ഇത്രമാത്രമേ പറയേണ്ടൂ: കല ജീവിതത്തിന്റെ തനിപ്പകർപ്പാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ അസ്സലായ ജീവിതത്തെ മുമ്പിൽ പരന്നുകിടക്കെ, ഞങ്ങൾക്കീ പകർപ്പു കാണേണ്ടുന്ന രൊവശ്യവുമില്ല; മുന്നോ നാലോ അളവിലുള്ള അസ്സലിനു പകരം, അതിലും ചുരുങ്ങിയ അളവിലുള്ള പകർപ്പുകൊണ്ടു ഞങ്ങളെത്തു കാട്ടുവാനാണ്?

നിഷ്കൃഷ്ടമായിപ്പറഞ്ഞാൽ ജീവിതത്തിന്റെ തനിപ്പകർപ്പായതു ഞങ്ങൾക്കു കലയേ അല്ല; അതു കലയല്ലാത്ത മറ്റൊരതോ ആണ്.

കല, സാമാന്യമായിപ്പറഞ്ഞാൽ, സംവിധാനഭംഗിയാണ്; വിചിത്രമായ പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടിയിൽ ആവാപോലാപങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടാണു കലാകാരൻ അതു സാധിക്കുന്നത്. അത്യന്തസങ്കീർണ്ണമായ ജീവിതത്തിൽ നമുക്കു പലപ്പോഴും സ്ഥായിയായ ഒരു ഭാവം ആസ്ഥിപ്പാൻ കിട്ടുന്നില്ല; കലാകാരനാകട്ടെ, തന്റെ നിർമ്മിതിയിൽ സ്ഥായിഭാവോചിതമായ സംവിധാനവിശേഷങ്ങൾ കൊണ്ടു നമ്മെ ഭാവഭിമുഖരാക്കി ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നു. അതുപോലെ അത്യന്തസങ്കീർണ്ണമായ ജീവിതത്തിൽ സാമാന്യദൃഷ്ടികൾക്കു കണ്ടുപിടിപ്പാൻ പണിയുള്ള പല യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ ഏർക്കൊ അസ

ങ്കീർണ്ണമായി സംവിധാനംചെയ്തു കാണിച്ചു അതിൽനിന്നു നേട്ടമുണ്ടാക്കിക്കൊള്ളുവാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതെല്ലാമാണ് കലയുടെ കലാത്വം; ഇതുതന്നെയാണ് കലയുടെ സാംസ്കാരികമായ ലക്ഷ്യവും.

വാസ്തവത്തിൽ ജീവിതവും പുറമെ കാണുമ്പോലെ അതു സങ്കീർണ്ണമല്ലെന്നും, അതിന്റെ അടിയിൽ ഒരു സ്ഥായിഭാവവും ഏകാഗ്രമായൊരു ലക്ഷ്യവും ഉണ്ടെന്നും തത്ത്വചിന്തകന്മാർ പറയുന്നു. അതീല്ലെങ്കിൽ, 'സത്യഗ്രഹ'പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായി വളരാനിരുന്ന ഗാന്ധിജി എന്തിനു ചെറുപ്പത്തിലേ അതു സത്യസന്ധനായിരുന്നു? അദ്ദേഹത്തെ വെടിവെച്ചു കൊന്ന ആ ഘാതകൻ, മനുഷ്യഭോകമാകെ അതിനെ അധികേക്ഷപിക്കുന്നു എന്നു കണ്ടിട്ടും, അവസാനനിമിഷംവരെ ഏതേ ഒരു പശ്ചാത്തപിക്കാതിരിക്കാൻ? ജീവിതത്തിന്റെ അടിയിലുള്ള ഇത്തരം ഏകാഗ്രതകളെ എടുത്തുകാണിപ്പാൻതന്നെയാണ് കലാകാരൻ തന്റെ കലയിലൂടെ പരിശ്രമിക്കുന്നത്, പരിശ്രമിക്കേണ്ടതു്.

അങ്ങിനെ കലാകാരൻ തന്റെ കലയിൽ ആ ഏകാഗ്രതയെ നിലനിർത്തിപ്പോന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു പരീക്ഷിപ്പാനുള്ള പ്രഥമോപാധിയത്രേ പാത്രനിരൂപണം. ഏകാഗ്രതാനിരൂപണത്തിനുള്ള മറ്റൊരുപാധിയായ രസഭാവനിബന്ധവും പാത്രങ്ങളുടെ സ്വഭാവവിശേഷങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതാകയാൽ, ഏതുവിധവും പാത്രനിരൂപണം നിരൂപണസാഹിത്യത്തിലെ കാതലായ ഭാഗമത്രേ.

“എന്നാലും, മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിലെ മറ്റു പല യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെപ്പോലെതന്നെയുള്ള ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണല്ലോ അതിലെ

സങ്കീർണ്ണതയും; അതിനെയും കവികൾ ആവിഷ്കരിച്ചേണ്ടതല്ലേ? ആണെങ്കിൽ, കലാകൃതികളിൽ സങ്കീർണ്ണതയ്ക്കുമില്ലേ ഒരു നല്ല സ്ഥാനം? എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ടാവിട്ടെ. അതൊരു ബുദ്ധിപൂർവമായ ചോദ്യമാണ്. പ്രസ്തുത ലേഖകൻ പറയുപോലെ പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാർ പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷമേ ആ പരമാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിയുള്ളൂവായിരിക്കാം; നമ്മുടെ നിരൂപകന്മാർ ഇപ്പോഴും ആതു വേണ്ടതു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ കവികൾ, തീർച്ചയായും പെരുമ്പറയായ മനാകവികൾ, ആ വാസ്തവം കൃത്യവിനു വളരെ മുമ്പുതന്നെ മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഭാരതരമായണങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇതിനു വേണ്ടുവോളം ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തുകാണിപ്പാൻ കിട്ടും. മഹാഭാരതയുഗം കൊടുംപിരിയ്ക്കൊണ്ട ഘട്ടത്തിൽ യുധിഷ്ഠിരൻ അജ്ഞനന്റെ മേൽ മുട്ടുന്തെറിയുതിർത്തും, അദ്ദേഹം അജ്ഞനൻ വാളരി ആ ച്യോഷ്ണനെ കൊല്ലാൻ ചെന്നതും, ദണ്ഡകാരണ്യത്തിൽ ലളിത വേഷംപുണ്ടുവന്ന രാവണസഹോദരിയോടു രാമൻ രണപാഞ്ഞു 'മധിരാത്രം' നിന്നതും, മായാമുകമധിയിൽ സീത ലക്ഷ്മണനോട് ആദാസത്തരം പറഞ്ഞതും * മാറം മാറം, ആ മനാകവികൾ മനുഷ്യാവഭാവത്തിലെ സങ്കീർണ്ണതകളെ ആവിഷ്കരിച്ചതല്ലാതെ മറ്റൊരതാണ്?

കവികൾ ബോധപൂർവ്വം നിവേശിപ്പിക്കുന്ന ഇത്തരം പൊരത്തക്കേടുകൾ പാത്രനിരൂപണത്തിന് ഒരേതിർവാദമല്ലെന്നമാത്രമല്ല, മറിച്ച് അതിന്റെ അത്യാവശ്യകതയെ തെളിയിക്കുന്നതുകൂടിയാണ്. ആ അ

നൈമിത്യങ്ങൾ ഏറ്റവും ഭൂമിമണ്ഡലമായ ഒരുമിത്യമാണെന്ന വാസ്തവം കാണണമെങ്കിൽ പാത്രനിരൂപണമാറ്റേണമെന്നാലേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഇതു സാഹിത്യത്തിന്റെ അങ്ങേത്തലയ്ക്കലെ കഥയാണ്; ഇതുപോലെ അതിന്റെ ഇങ്ങേത്തലയ്ക്കലുമുണ്ട് ചില സങ്കീർണ്ണതകൾ വരാം. ഒരാം വീരനായൊരു കഥാപാത്രത്തെ സൃഷ്ടിക്കാൻ പാപ്പെട്ടു; സൃഷ്ടിക്കഴിഞ്ഞു നോക്കുമ്പോൾ അതു മുൻകോവിയും ഏടുത്തുപാട്ടുക്കാരനുമായ ഒരു പാവത്തനായിത്തീർന്നു. ഒരു ഫലിതക്കാരനെ സൃഷ്ടിക്കാൻ പാപ്പെട്ടു മറ്റൊരാൾ, സൃഷ്ടിച്ചപ്പോൾ ഒരു കോമാളിയെയാണ്. ഒരു നല്ല മനുഷ്യന്റെ കഷ്ടപ്പാടുകളെ മിത്രീകരിപ്പാൻ പാപ്പെട്ടു വേറൊരാൾ വെളിപ്പെടുത്തിയത് ഒരു വകന്റെ കൊള്ളയായ് മകളെയാണ്! * ഇങ്ങനെയുള്ള നിർമ്മാണവൈകൃതങ്ങൾ സാഹിത്യമണ്ഡലത്തിൽ ധാരാളം കാണാറുണ്ട്, അധികവും അങ്ങനെയൊന്നെന്നുപോലും പറയാം. ഇവയെല്ലാം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതും മനുഷ്യാവഭാവത്തിലെ ഒരു പൊരത്തക്കേടിനെത്തന്നെ—അതേതീയ ആളുടെ ക്ലാപനാ—ബുദ്ധികളിലെ പൊരത്തക്കേടിനെയാണെന്നു മാത്രം. വ്യക്തിഗതങ്ങളായ ഈ വക അവിഭാജ്യതകളെ കലാരസ്യമായവിഷയമിച്ച വാഴ്ത്തിവളർത്തേണ്ടുന്ന ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിലേ, സാഹിത്യനിരൂപണത്തിൽ പാത്രനിരൂപണത്തെ അപ്രധാനമായി തള്ളേണ്ടതുള്ളൂ.

മൊളുടെ സൃഷ്ടിയിൽ ചില കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടു പൊരത്തക്കേടായിത്തീരുന്നതെന്നു സംവിധാനം വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങനെയല്ലെന്നു മറ്റൊരാൾക്ക് മാറ കാരണങ്ങളെ

* "ഭാരതപുരന"ത്തിലെ "സഹോദരന്മാർ തമ്മിൽ" എന്ന പ്രബന്ധവും "രാമാക്ഷ"ത്തിലെ "വാല്മീകിയുടെ രാമൻ" എന്ന പ്രബന്ധവും നോക്കുക.

* ഉദാഹരണങ്ങൾ 'കൈവിളക്കി'ൽ

ക്കൊണ്ടു സമത്വിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നും-
അതു കാഴ്ച വേറെ. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ പൊ-
രുത്തക്കേടു കാണുന്നെടുത്തും അടിയിൽ
പൊരുത്തമുണ്ടാവുമെന്നാണ് അതു തെളി-
യിക്കുന്നത്. ഒരിക്കലും പൊരുത്തക്കേട്
ആവാമെന്നോ വേണമെന്നോ അല്ലാ മറി-
ച്ച് അതു പാടില്ലെന്നതെന്നാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഏകാഗ്രതാ പ്രാണവും സം-
വിധാനസുന്ദരവുമായിരിക്കേണ്ടുന്ന സാഹി-
ത്യത്തിൽ പാത്രസ്വഭാവത്തിന് അനേക
ചിത്രംകണ്ടാൽ, അതിനൊരു പരിഹാര-
വും കാണുന്നില്ലെങ്കിൽ, സാഹിത്യനിരൂപ-
കൻ അതിന്റെ നേരെ ശുണ്ഠിയെന്നല്ലാ
അതിലും കടുത്ത വല്ല പികാരവുമുണ്ടെങ്കിൽ
അതുതന്നെ കാണിക്കണം.

“അനേകചിത്രാദതേ നാമ്പു-

ദ്രസഭഃഗന്ധ്യ കാരണം”

എന്നു പലതാഴ്ന്നിരുന്നതായ ആനന്ദ
വർണ്ണന, “ഔചിത്യം, കാവ്യജീവിതം”

എന്നു ക്ഷേമേന്ദ്രനും പ്രസ്താവനം ചെയ്തതും
ക്രി. പി. പത്താം നൂറ്റാണ്ടിനടുത്തു
ജ്ഞാനമാണ്; എന്നാൽ, അതു കഴിഞ്ഞ
നൂറ്റാണ്ടുകളിലെന്നപോലെ വരാന്തിരി-
യ്ക്കുന്ന നൂറ്റാണ്ടുകളിലും സാഹിത്യ-
ത്തിന്റെ സ്ഥിരപ്രമാണമായിരിക്കുന്നതെന്നു
ചെയ്യണം. മേവിതുന്നിപ്പയ്ക്കത്തിനൊടു-
ക്കുന്ന ഉപാധികൾമാത്രം മാറി മാറി
വന്നോയ്ക്കാമെന്നു ഉള്ളു.

ആ ഔചിത്യംകേടുകൾ ഉള്ളിലേയ്ക്കും
ഒരൊരാൾ അനേകചിത്രത്തിന്നെങ്കിലും
കടന്നുകൂട്ടുവാൻ നാം പറ്റുകൊടുത്താൽ
അതിന്റെ പിന്നാലെ ആകുമിട്ടു കേര-
വാൻ ഒന്നെഴുതിയപ്പോൾതന്നെ തൊട്ടു-
പ്പുറത്തു് ഒരുങ്ങി; നിലുണ്ടെന്നോട്ണം.
അവയിൽ എത്രമാത്രത്തേ അനേകചി-
ത്രത്തോടാണ് നാം ചരി, ബാക്കിയുള്ളവ
പുറത്തു് എന്നാണുശാസിക്കുക? ജീവിത-
ത്തിൽ ഏതെന്തെഴുതിയതാണു് ഇല്ലാ-
ത്തതു്?

ശബ്ദതാരാവലി

മലയാളനിലണ്ട

പരിചി്കരിച്ച നാലാം പതിപ്പ്

മലയാളികൾക്ക് അപരിത്യാജ്യമായ ഒരു കോശഗ്രന്ഥം.
ഇന്നുള്ള ഭാഷാനിലങ്ങളിൽ പ്രഥമസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നതെ-
ന്നല്ല; കൂലങ്കഷമായ ഭാഷാപരിവർത്തിനു പര്യാപ്തമായതെന്നു
പണ്ഡിതന്മാർ പരക്കെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബൃഹത് കോശത്തി-
ന്റെ ഒന്നാം വാല്യം തയ്യാർ. ആകെ 1080 പാമുള്ള ഈ വാല്യ-
ത്തിൽ എട്ടു ലക്കങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഏകദേശം ഇത്രയും
വരുന്ന രണ്ടാം വാല്യത്തോടുകൂടി ഈ ഗ്രന്ഥം പൂർത്തിയാകുന്നതാണ്.
ലക്കങ്ങളായി വാങ്ങിയാൽ എട്ടെണ്ണത്തിനുംകൂടി വില രൂ. 12.

കെ. മാത്യു

ചൈബൂരിയൻ,

ശ്രീമിത്തിരതിരനാൾ ഗ്രന്ഥശാല, തിരുവനന്തപുരം.

സാഹിത്യമമ്മങ്ങൾ

പി. ശങ്കരൻ നമ്പ്യാർ

II

കവിയുടെ പ്രതിഭാർപ്പണത്തെ ചുരുവാട്ടുകളുടെ നേർക്ക് തിരിച്ചുപിടിച്ചു, അവയെ കാണുന്നവടിതന്നെ കാവ്യത്തിലേക്കു പകർത്തുകയാണു വേണ്ടതെന്നൊരു സിദ്ധാന്തം ചില കാലത്തു് ചില രാജ്യങ്ങളിൽ പ്രബലമായി പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തൽഫലമായി 'യഥാതഥ' പ്രസ്ഥാനം എന്നു പറയുന്ന സാഹിത്യസമ്പ്രദായത്തിനു മേൽക്കൈകിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു. ജീവിതത്തിൽനിന്നു് ഉടലുടയിരമെടുത്തു് ജീവിതത്തോടു ദുഃഖവേഷാപുലർത്തിപ്പോരുന്നതാണു് സജീവമായ സാഹിത്യം എന്നതിനു സ.ശയമില്ല. എന്നാൽ അതു് ഏതെങ്കിലുമൊന്നൊന്നു പ്രകാരത്തിൽ മാത്രമേ ആകാവൂ എന്നും, മാത്രം പ്രകാരങ്ങളെല്ലാം നിത്യജ്ഞങ്ങളോ ത്യാജ്യങ്ങളോ ആണെന്നും മക്കുടമുഷ്ടി പിടിക്കുന്നുതു് ശരിയല്ല. സാഹിത്യത്തിൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു് സങ്കചിതമാനസ്സിന്റെ ലക്ഷണമാകുന്നു. സാഹിത്യത്തിൽ ജീവിതം പ്രതിഫലിക്കുന്നുതു് പല പ്രകാരത്തിലുമാകാം.

കവി തന്റെ ചുരുവാട്ടുകളെ നേരെ വിചാരിക്കുവാൻ മടി കാണിച്ചേക്കാമെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അങ്ങനെ വരുന്ന ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ, സമകാലചരിത്രത്തെ ഒരു പുരാണച്ചായയിലോ മറ്റോ അയാൾ വിമഗ്നിച്ചേക്കാം. ഇതിനു വിപരീതമായ ഒരു സമ്പ്രദായം ചില കവികൾ സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നു—അതായതു് പുരാണങ്ങളെ സമകാലചരിത്രമായി ചിത്രീകരിക്കുക. ഉദാഹരണമായി നമുക്കു് കഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ തുളുലുകളെല്ലോ.

പുരാണകഥകളെല്ലാം നടന്നതു് കറേക്കാലം മുമ്പും കേരളത്തിൽവെച്ചുമാണെന്നു തോന്നിപ്പോകും, കഞ്ചന്റെ തുളുൽ വായിച്ചാൽ. അക്കാലത്തെ കേരളം അതിൽ അത്ര സ്പഷ്ടമായി പ്രതിഫലിച്ചു കാണാം. കഞ്ചൻനമ്പ്യാക്കു് ഇത്തരം സാഹിത്യം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള വഴി കാട്ടിക്കൊടുത്തതു് ചാക്യാർകൂത്തും ഭാഷാചമ്പുക്കളുമാണെന്നു് താരതമ്യപാനംകൊണ്ടുസ്പഷ്ടമാകുന്നു.

കഞ്ചന്റെ ഫലിതപ്രവാഹത്തിൽ യുക്തിഭംഗങ്ങളെല്ലാം ഒലിച്ചുപോകുന്നു.

എന്നാൽ ജീവിതത്തിലേയോ പ്രകൃതിയിലേയോ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ അങ്ങനെയെന്നെ കാണുന്നവടി പകർത്തുന്നതു കലയുടെ യോജിച്ച സമ്പ്രദായമല്ല. അതു ഛായാഗ്രഹണംപോലെ കേവലം യാന്ത്രികമായ ഒരു രീതിയാണു്. ഛായാഗ്രഹണമെന്നതു മിക്കവാറും യാന്ത്രികമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിമാത്രമാണു്. എന്നാൽ ഛായാഗ്രാഹകൻ ഒരു കലാകാരനാണെന്നു വിചാരിക്കുക. കലയുടെ അംശം ഛായാഗ്രാഹണത്തിൽ ചെയ്യുന്നതി, അതിനു ചിത്രകലയോടു കൂടുതൽ സാമ്യം സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ അയാൾക്കു സാധിക്കും. അയാളുടെ വ്യക്തിമുദ്ര അതിൽ പതിഞ്ഞിരിക്കണം. അല്ലാതെ യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്നു ഏകകാരണാകൊണ്ടു കണ്ടാൽപ്പോം ഔചിത്യംകൂടാതെ പ്രസ്തരിച്ചു്, പൂർവ്വാസങ്കേതങ്ങളനുസരിച്ചു മാത്രം നിർമ്മിക്കുന്ന സാഹിത്യം മനോധർമ്മഭ്യോതകമല്ല. സ്വീകാര്യാംശങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുക, ത്യാ

ജ്യാംഗങ്ങളെ തൃജിക്കുക, പ്രാധാന്യമായിട്ടും വേണ്ട ഭാഗങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വെളിച്ചം തട്ടിക്കുക, അപ്രധാനഭാഗങ്ങളെ ഗുണീകൃതങ്ങളാക്കുക അല്ലെങ്കിൽ തമസ്കരണം ചെയ്യുക—ഇങ്ങനെ ഓരോ കൗശലങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുവാൻ കവിക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ഉദ്ദേശ്യം ഔചിത്യപൂർവ്വം സാധിക്കുവാനായി ആ സ്വാതന്ത്ര്യം വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യണം. ഇപ്രകാരമാണ് സാഹിത്യകാരൻ തന്റെ വ്യക്തിവൈഭവം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്; ഛായാഗ്രാഹകൻ (Photographer) കലാകാരനായി ഉയരുന്നത്. സന്ദർഭങ്ങൾക്കും കഥാപാത്രങ്ങൾക്കും സമുചിതമായ ലക്ഷണം, വ്യക്തിത്വം വ്യക്തമാകത്തക്കവിധംവേണം സാഹിത്യത്തിലെ പ്രതിപാദനമെന്നു ചുരുക്കം. കേരളം മുഖ്യ പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി, ഒരു കലാകാരനായ ഛായാഗ്രാഹകൻ സാക്ഷാൽ ചർച്ചിലിന്റെ ഛായയെടുത്ത കഥ. ആ സിംഹപരാക്രമിയുടെ വ്യക്തിത്വം വെളിപ്പെടുത്തത്തക്കവിധം വേണം ഛായയെടുക്കുന്നത് എന്നു നിശ്ചയിച്ച്, മുമ്പുണ്ടായപ്പോൾ, ചർച്ചിൽ കടിച്ചുപിടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മുതട്ട് യാതൊരു മത്സരവും കൂടാതെ പെട്ടെന്നു പെണ്ണു വെളിച്ചെടുത്താരുതുകൊടുത്തു. അപഹൃതശാബകയായ വ്യാഖ്യാനിയപ്പോലെ ഭയങ്കരമായി ചർച്ചിലിന്റെ ഭാവം; മുഖം രക്തമായി; ഉടനെ കഴിഞ്ഞു ഛായാഗ്രാഹണം! അങ്ങനെ ചർച്ചിലിന്റെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവം തെളിഞ്ഞു കാണാവുന്ന ഒരു ഛായ എടുക്കുവാനും സാധിച്ചു. സാഹിത്യത്തിലും ഇതുപോലെ തന്നെ മുഖ്യാശം പ്രകാശിപ്പിക്കണം. അപ്രധാനഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കു ശ്രദ്ധ പാളിപ്പോകരുത്. ഐക്യത്തിനു ശൈഥില്യവരുത്തുന്ന അനാവശ്യവർണ്ണനകൾ അനുവദിക്കരുത്. എന്നാൽ മാത്രമേ സ്വഭാവം

കുതി ഒരു ഉത്തമാലങ്കാരമായി ശോഭിക്കുകയുള്ളൂ. “നേർപകർപ്പ്”ല്ലാം സ്വഭാവോക്തിയല്ല.

ഇന്നത്തെ ഖണ്ഡകഥകളിലും ലാലുക്കു വൃക്കളിലും കലാപരമായ ഔചിത്യമോ സൗകര്യമോ ഇല്ലാത്ത അനാവശ്യവിവരണങ്ങൾ ചിലേടങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. “ഈ അംശം ഇതു വിസ്തരിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ പ്രയോജനമെന്താണു്?” എന്നു വായനക്കാർ ചിലപ്പോൾ ചോദിക്കാൻ തോന്നിയേക്കാം. ജീവിതത്തിലെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളാണെന്നു ഏക കാമണത്താൽ വേണ്ടാത്തതെല്ലാം വലിച്ചിറക്കുന്നതു ശരിയല്ല. സന്ദർഭത്തിനു യോജിച്ചതും അത്യാവശ്യമുള്ളതുമായ അംശങ്ങളെ മാത്രമേ സാഹിത്യത്തിൽ വിവരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. മൗഢ്യങ്ങളിലേയ്ക്കു ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചുറപ്പിക്കുവാനാണു കലാകാരൻ യത്നിക്കേണ്ടതു്. ഉദ്ദേശ്യമെന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദീകരണത്തിനു് ഉപകരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളെ മാത്രം പ്രസ്താവിക്കണം. ശ്രദ്ധയെ അതിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കണം; അതിനു ശൈഥില്യം സംഭവിക്കാതെ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കണമെന്നർത്ഥം.

“യഥാതഥപ്രസ്ഥാനം” സാഹിത്യത്തിൽ ഉൽകൃഷ്ടസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നു എന്നതിനു സാശയമില്ല. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ സമഗ്രമായി സാഹിത്യത്തിലേക്കു പകർത്തുക എന്നതല്ല അതിന്റെ ധർമ്മം. കല അനുസരിക്കേണ്ടതായ ചില നിയമങ്ങളെല്ലാമുണ്ട്. “നിയതികൃതനിയമരഹിത”യാണു് കല എന്നതു് ശരിതന്നെ; സ്വാതന്ത്ര്യമാണു് അതിന്റെ ജീവൻ എന്നതും ശരിതന്നെ. എങ്കിലും ഉദ്ദേശ്യം സാധിക്കുവാനായി ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ചില പ്രത്യേക മാർഗ്ഗങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. അതനുസരിച്ച് ചില നിബന്ധനകളെല്ലാം മാർഗ്ഗദർശകമായി സാഹി

ത്വത്തിച്ചുണ്ടു്. അവയെ മാനിക്കുകതന്നെ വേണം.

III

ആരാഗ്യത്തിന്റെ പരിപൂർത്തികൊണ്ടു് അനുഗ്രഹിതനായ ഒരു യുവാവിനു തൃതീയ പുരുഷാത്മാദിലൊക്കെ എന്നുപോലെ അതു സ്വാഭാവികമാണു് പ്രതിഭാശക്തി തിര തല്ലുന്ന ഒരു കവിഷ തന്റെ ജീവിതവിമ ശാവിഷ്ണുരണത്തിനുള്ള താൽപര്യവും. പ്ര കൃതിയുടെ പ്രബലമായ ആകൃഷ്ടരൂപവോ ദനമാണു് രണ്ടിന്നും നിദാനമായി നിൽക്കുന്നതു്. 'എന്തിനെത്തന്നെ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാനെഴുതുന്നു' എന്നൊരാ ധ്വേകവി പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ ധാരാളമെന്നുമാണു്. "പേരും തിരുത്തായ" പ്രാസവികാശിരിപ്പാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടു പ്രതിഭാസമ്പന്നനായ കവിഷ് പരിതഃസ്ഥിതികളുടെ പ്രയാശാൽ പ്രകാശിപ്പിക്കാതിരിപ്പാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. കവിയുടെ പ്രതിഭയും പ്രപഞ്ചവും തമ്മിലുള്ള ആലാപപ്രയാശാതങ്ങളുടെ പലമായിട്ടാണു് ഉൽകൃഷ്ടമാനിത്യ ഉൾപ്പെടുന്നതു്; കവിയുടെ വ്യക്തിമുദ്ര അതിൽ പതിഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്യും. മുറുപാദകളെ സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷണംചെയ്തു്, അവയെക്കുറിച്ചു തനിക്കു് എന്തെങ്കിലും സ്വതന്ത്രമായ അഭിപ്രായമോ സിദ്ധാന്തമോ ആവിഷ്കരിക്കുവാൻ വെമ്പൽക്കൊള്ളുമ്പോഴാണു് സാഹിത്യകാരൻ പേനയെടുക്കുന്നതു്; അഥവാ അറിയാത്തതന്നെ, അങ്ങനെ ചെയ്യുവാൻ പ്രേരിതനാകുന്നതു്. ആകൃഷ്ടരൂപദാനത്തിന്റെ ഫലമായി സാഹിത്യരചനയ്ക്കുണ്ടാക്കിയൊരു ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചു തോന്നിയിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം അതിൽ താനേ വ്യക്തമായി കൊള്ളും. എന്തു നിഷ്പക്ഷതയും നിഷ്കാമനുമായി കാര്യങ്ങൾ വിവരിക്കു

വാൻ ശ്രമിച്ചാലും കവിഷ തന്റെ സ്വതഃ അതിർന്നിന്നു തീരെ മാച്ചുവയ്ക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല; ചിത്രകാരൻ കനിഞ്ഞിരുന്നുകൊണ്ടു് എന്തു ചിത്രംതന്നെ വരച്ചാലും വേണ്ടതില്ല, അതിന്മേൽ അയാളുടെ നിശ്ചിത വിദ്യനാമ കേവലം സ്വാഭാവികമാണല്ലോ.

തന്റെ ചൊയ തന്റെ കൃതിയിൽ പതിക്കണം; തന്റെ സ്വതഃ അതിൽ മുതിനിൽക്കണം; തന്റെ സിദ്ധാന്തം അതിൽക്കൂടെ പ്രമതിക്കണം,—എന്നിങ്ങനെ കല്പിച്ചുകൂടി "പല്ലിറക്കി"ക്കൊണ്ടു് പണിക്കിറങ്ങിയാൽ മാത്രമേ സാഹിത്യകാരന സ്വധർമ്മം ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധിക്കൂ എന്നു ശഠിക്കുന്നതു് സാധുക്കൾക്കാവുന്നതല്ല. പ്രതിഭാപരമായി പരിപൂർണ്ണരാഗ്യമുള്ള കവി "രമണീയാത്മ പ്രതിപാദക"മായ ശബ്ദം ആവിഷ്കരിച്ചാൽ മതി—അതിൽ അയാളുടെ ജീവിതവിമർശം സ്വയം രൂപംവരിച്ചുവരുമിട്ടു കൊള്ളും. ആരാഗ്യസമ്പന്നിയുള്ള യുവതി യുവാക്കന്മാരുടെ സാമാന്യീകമായ ഗാർഹികജീവിതം സന്താനലാഭത്തിനു വഴിവെച്ചുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ, ഹൃദയത്തിനു പരിപൂർണ്ണരാഗ്യവും പ്രതിഷ്ഠ വേണ്ടുവോളം ശക്തിയുള്ള കവി പരിതഃസ്ഥിതികളെക്കുറിച്ചുഴുമ്പോൾ അയാളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും മാറുംതാനേ വെളിവാക്കിക്കൊള്ളാമെന്നു താൽപര്യം.

ഉദ്ദേശ്യത്തെയും അതിനുള്ള സാധകമാർഗ്ഗങ്ങളെയുംകുറിച്ച് അടുത്ത പ്രാസത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാം.

സമകാലജീവിതം പാടേ വെറുത്തു്, അതിൽനിന്നു പിൻതിരിഞ്ഞൊടി, സ്വന്തം കല്പനാശക്തികൊണ്ടു് ആദർശരൂപങ്ങളായ നൂതനരൂപങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു് അവ

യിൽ നിർവൃതിത്തേടുന്ന സാഹിത്യകാരന്മാർ ഒരു ഭാഗത്തു്; പരിതഃസ്ഥിതികളെ “യഥാത്ഥം സാഹിത്യത്തിലേക്കു പകർത്തി, അവയെക്കുറിച്ച് കളിയാടോ കാൽമാടോ വിമർശിച്ചു്, സ്വാമിപ്രായം തുറന്നുപറഞ്ഞു്, ജീവിതത്തോടു മല്ലടിക്കുന്ന കവികൾ മറ്റൊരു ഭാഗത്തു്”—ഇങ്ങനെ രണ്ടു ഭിന്നരചിക്കാരെ നാം കാണുന്നുണ്ടല്ലോ. പ്രശസ്തനായ ശാശ്വതപ്രതിഷ്ഠപിടിച്ചിട്ടുള്ളവരായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ രണ്ടിനങ്ങളിലും അസംഖ്യംപേർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ ഉതകപ്പത്തിനടിസ്ഥാനമായി നിൽക്കുന്നതു് കലാപരമായി അവരുടെ കൃതികളിൽ കാണുന്ന മേന്മയാണു്. സെപ്രധാനമായും ആഹ്ലാദകരമായുള്ള വിധത്തിൽ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണു് അവയ്ക്കു ജീവൻ നൽകുന്നതു്. അവരുടെ ജീവിതവിമർശവും അവയിൽ സ്വയം പ്രകാശമാനങ്ങളാകുന്നു.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്നു തെളിയുന്ന തത്ത്വത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ “കല കലയ്ക്കുവേണ്ടി” എന്നും “കല ജീവിതത്തിനുവേണ്ടി” എന്നുമുള്ള വാദമുഖങ്ങളെ ഒന്നു സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുക; അപ്പോൾ അറിയാറാകും അവ തമ്മിലുണ്ടെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നതായ ആ പരസ്പരവൈരുദ്ധ്യത്തിനു് യാതൊരുടിസ്ഥാനവുമില്ലെന്നു്.

വാട്ടവും കോട്ടവും തട്ടാത്തതും, ആരോ

ഗ്യം തികഞ്ഞതുമായ കവിപ്രതിഭ, ജീവിതത്തിന്മേൽ കളിയാട്ടമ്പോൾ, സാമ്പാർദ്ദിക സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കിണങ്ങിയ സാഹിത്യം സ്വയം സാജാതമാകുന്നു. സമ്പാർദ്ദം പ്രസംഗിക്കണമെന്നു കരുതിക്കൂട്ടിക്കൊണ്ടുള്ള സംരംഭമെന്നും അതിനാവശ്യമില്ല. സാഹിത്യം സമ്പാർദ്ദത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിന്നു കാരണം സാഹിത്യത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള ഏതോ രോഗമായിരിക്കണം. രോഗിക്ക് ചില ചികിത്സയും പത്മവും മറ്റും വിധിക്കേണ്ടതായും വരും. അപ്പോഴാണു് വിമർശകൻ സാഹിത്യകാരനെ നിയമസംഹിതയ്ക്കുള്ളിൽ ഒതുക്കിനിർത്തുവാൻ നോക്കുന്നതു്. സാക്ഷാൽ കവിത “നിയതികൃതനിയമരഹിത”യും “സ്വാഭാദൈർഘ്യം”യും തന്നെയാണു്. കലാകാരൻ പ്രതിഭാശാലിയും സൃഷ്ടിക്കുതക്കമാണെങ്കിൽ, സ്വച്ഛന്ദമായി “വിളയാടി”ക്കൊള്ളട്ടേ; കലയുടെ പരമോദ്ദേശ്യമായ മനഃസംസ്കരണം, അയാളുടെ കലാസൃഷ്ടിക്കൊണ്ടു സ്വയമേ സാധിതമാകുന്നു. ഇതാണു “കല കലയ്ക്കുവേണ്ടി” എന്നുതീലെ ആശയം. ഏതും ആരോടും പൂർണ്ണമല്ലെങ്കിൽ കലാകാരൻ കാടുകേറിയേക്കാം. അതു കൂടാതെ കഴിയുവാനാണു് “കല ജീവിതത്തിനുവേണ്ടി” എന്നു വീണ്ടും വീണ്ടും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യപ്പെട്ടതു്. രണ്ടു സിദ്ധാന്തങ്ങളും ഇങ്ങനെ സമീപിക്കുവാൻ തന്നെ എന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

എ. ഐ. ആറിന്റെ (തിരുവനന്തപുരം) അനുവാദത്താലുകി.

തു യി ലു ണ ത്തു പാ ട്

വട്ടോളി കൊച്ചുകുണ്ണൻ നായർ

കൈരളിപ്പെണ്ണണി “ഏടലർച്ചെങ്കാൽ
മൂിലങ്ക കിലുങ്ങുമാറോടിക്കളിച്ചു രസിച്ചു”
കാലത്തു പാടിയ പഴയ പാട്ടുകൾ ഭാഷാ
ചരിത്രഗവേഷകന്മാർക്ക് അമൂല്യനിധിക
ളാണ്. കേരളത്തിന്റേയും ഭാഷയുടേയും
സംസ്കാരത്തേയും ചരിത്രത്തേയും കുറി
ക്കുന്ന നാഴികക്കല്ലുകളാണവ. ആ കല്ലുകൾ
പലതും കാലം പഠിച്ചുകളഞ്ഞു. ശേഷി
ച്ചവയെങ്കിലും നശിക്കാതെ സുസ്ഥിരമാ
ക്കി ഭാവിതലമുറയ്ക്കു വഴികാട്ടുവാൻ തക്ക
വണ്ണം ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടതു ഭാഷാഭിമാനിക
ളുടെ കർത്തവ്യമാണ്.

ഭാഷാചരിത്രകാരന്മാരും, ഭാഷാപ്രേമിക
ളിൽ ചിലരും പഴയ പാട്ടുകളെക്കുറിച്ചു
സാമാന്യപ്രതിപത്തി പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
പക്ഷേ, സമഗ്രമായ ഒരു ശോചനയോ, സു
സൂക്ഷ്മമായ ഗവേഷണമോ ഇതുവരെ സം
ഭവിച്ചിട്ടില്ല. നവനവപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ
കൈരളിയെ ആക്രമിച്ചതോടുകൂടി പഴയതി
നോടൊക്കെ വിപരീതമനോഭാവവും പ്രക
ടമായിക്കൊണ്ടു.

അക്ഷരവ്യക്തിയും, അർത്ഥവ്യാപ്തിയും,
വൃത്തനിബന്ധവും വളരെ കറവായതുകൊ
ണ്ടു പഴയപാട്ടുകൾ ത്യാജ്യങ്ങളെന്നു കരുതു
ന്നതു ഭാഷാഭിമാനികൾക്ക് അനുയോജ്യമ
ല്ല. ആവക പാട്ടുകളിൽകൂടിയാണു നമ്മു
ടെ സാഹിത്യം ആദ്യമായി അറിയപ്പെടാനി
ടയായതെന്നുള്ളതു വിസ്മരിച്ചുകൂടാ. മത
പരമോ വിനോദപരമോ ആയ ആവക കൃ
തികൾ. താളത്തിനും ശ്രവണസുഖത്തിനു
മാണു പ്രാധാന്യംനൽകുന്നത്. കാവ്യസൗ
ഭാഗ്യം കുറവാണെന്നിരുന്നാലും കൈരളി

പ്പെണ്ണണിയുടെ പിശുവയ്ക്കലിലുള്ള സൗന്ദ
ര്യം അതിലുണ്ട്. അതു ദർശിച്ചു് ആന
ന്ദിക്കാൻ ഭാഷാപ്രേമികൾക്കു നിഷ്പ്രയാ
സം സാധിക്കും.

പരമ്പരയായി കേട്ടുപഠിച്ചു് ഇന്നും ഗ്രാ
മീണരുടെയിടയിൽ നടമാടുന്ന പഴയപാട്ടു
കൾ പലതും തൊഴിൽപരമാണ്. പല
പല മുഖപാഠംമുഖം “മുറ്റത്തു മുതു”മായ
തുപോലെയുള്ള അതുലാപാഠങ്ങൾ പാടുക
ളിൽ ധാരാളം കലണ്ടറുപോയിട്ടുണ്ട്. എങ്കി
ലും വള്ളത്തോളിന്റെ ഭാഷയിൽ “ചെകി
ട്ടിനെല്ലാം പാൽക്കുഴമ്പായ” ആ പാട്ടുകൾ
പാടി നീട്ടിയും കുറക്കിയും താളത്തിനൊ
പ്പിച്ചുതന്നെ പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നു. അവ
ശ്രദ്ധിച്ചു പരിശോധിച്ചാൽ പഴയകാല
ത്തെ മലയാളികളുടെ അന്ധവിശ്വാസ
ങ്ങൾ, ആചാരവിചാരങ്ങൾ ആദിയാല
അനേകകാര്യങ്ങൾ അതിൽ പ്രതിഫലിക്ക
ുന്നുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

ആയിരക്കണക്കിനു ജാതികളുള്ള കേരള
ത്തിലെ പഴയ പാട്ടുകളിലെല്ലാം അവ
യുടെ നിഴലാട്ടം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്.
സവണ്ണാവണ്ണങ്ങളും പാട്ടുകളിൽനിന്നു
മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. തൊഴിൽ
പരമായ പാട്ടുകൾ സവർണ്ണക്കും അവർണ്ണ
ക്കും പ്രത്യേകമുണ്ട്. ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്,
ഭദ്രകാളിപ്പാട്ട്, തീയാട്ടുപാട്ട് ഇത്യാദികൾ
സവർണ്ണരുടെ വകയും; സർപ്പപ്പാട്ട്,
തോറ്റംപാട്ട്, തുയിലുണർത്തുപാട്ട് മുതലാ
യവ അവർണ്ണരുടെ വകയും ആയി ഇന്നും
നിലവിലിരിക്കുന്നു. ത്രിമുത്തികളേയും
മറ്റു ‘തെയ്യ’വങ്ങളേയും മനുഷ്യന്റെ

വികാരങ്ങൾക്കൊക്കെ വിധേയരാക്കി ചിത്രീകരിക്കുന്ന സ്വഭാവം ഈ പാട്ടുകൾക്കെല്ലാം സാമാന്യമായി കാണുന്നുണ്ട്. തൊഴിൽ നിലനിൽക്കുന്നതിനു സഹായമായി, ഈവക പാട്ടുകളോടുകൂടിയ കർമ്മങ്ങൾ പുണ്യകാരണമെന്നു ജനസാമാന്യത്തിൽ വിശ്വാസം രൂഢമുലമായി പരമ്പരയാ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുകാണുന്നു.

തൃയിലുണർത്തുപാട്ട്, നാട്ടിലുള്ള കുറവന്മാർ അഥവാ പാണന്മാർ, കക്കടകം പിറക്കുന്നതോടെ വീടുതോറും കൊണ്ടുനടന്നു (ഏഴു ദിവസത്തേയ്ക്കു) ധാരാളം വിഭവങ്ങൾ ശേഖരിയ്ക്കുന്നു. പഞ്ഞക്കക്കടകമാസത്തിൽ മുയലിയിലെ മുടിച്ച് ശ്രീഭേവിയെ കൂടിയിരുത്തുകയാണത്രേ അവർ ചെയ്യുന്നത്. തൃയിൽ എന്നാൽ നിദ്രയെന്നർത്ഥം. നിദ്രയിൽ മയങ്ങിക്കിടക്കുന്നവരെ ഉടുക്കുകൊട്ടിപ്പാടി ഉണർത്തുകയാണവർ ചെയ്യുന്നത്. ഇതിന്റെ ആഗമമെന്ത്?

ഒരിക്കൽ ശ്രീ പരമേശ്വരൻ നിദ്രയിൽ അകപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഉണരതായി. പഠിച്ചുപണി പതിനെട്ടുനോക്കി പലരും പരിശ്രമിച്ചിട്ടും ഫലമുണ്ടായില്ല. പ്രശ്നം വെച്ചു നോക്കിയതിൽ പറച്ചിലൊന്ന പന്തിരുകുലത്തിലെ പാണനായ തിരുവരകനെ വരുത്തിയാൽ ഉണർത്താൻ കഴിയുമെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു. അയാളെ വരുത്തി പരമശിവനെ ഉണർത്തി. അതുപോലെ മേലാളരെ ഉണർത്തുകയാണ് ഇന്നത്തെ പടങ്ങളു്.

ശ്രീപരമേശ്വരനെ ഉണർത്തുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം പാടുകൾ?

“ആയിരം ചെപ്പുകൾ വെള്ളം
തിരുമേനിമേലഭിഷേകം
അതിനാലും തിരുമെയ്യലവിടെ
ഉണർന്നില്ല ഭഗവാൻ”

ആയിരം കുറുകിടാങ്ങൾ
തിരുമേനിമേൽ കുതിപാഞ്ഞു
അതിനാലും തിരുമെയ്യലവിടെ
ഉണർന്നില്ല ഭഗവാൻ
ആയിരം ചെങ്ങതിമില
വാല്യത്താലടിച്ചിതാ
അതിനാലെ തിരുമെയ്യലവിടെ
ഉണർന്നില്ല ഭഗവാൻ”

ഭഗവാൻ, എന്തുചെയ്തിട്ടും ഉണരാത്തതു നിമിത്തം എല്ലാവരും വിഷമിച്ചു. ഒടുവിൽ,

“തിരുവരകന്റെ പെരുത്തുടിയോശ
കേട്ടാലെ ഉണരട്ടെ”

എന്നു തീർച്ചയാക്കി, അതിനു ആലോചനകൾ തുടരുന്നു. അതും വലിയ വിഷമപ്രശ്നമാണ്. വിളിച്ചാൽ വിളി അവിടെ എത്തുകയില്ല. ചെന്നു വിളിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ആളു കാണുന്നില്ല. പടികാവൽക്കാരൻ പാണ്ടിയാരെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞപ്പോൾ “ഞാൻ പോയാൽ പടി അടപ്പു മുക്കുമല്ലോ” എന്നായി. ചെങ്ങുകൊട്ടുന്ന മാതാ, ശാഖുതുന്ന മാതാ, പുജക്കാരുൻ എമ്പ്രാന്തിരിയും, പുപറിക്കുന്ന വാരിയരും എല്ലാം ഈവിധം തടസ്സംപറഞ്ഞപ്പോൾ “ശ്രീ പോതിനല്ലമ്മ” വല്ലാതെ വിഷമിച്ചു. ഒടുവിൽ “മണിമന്ത്രക്കടലോടി”യെ വിളിച്ചു പറഞ്ഞയക്കുന്നു. അയാൾ “തത്തത്ത തരികിടതിമിതാത്തേ”ന്നു പാലൂടെലിൽ ചാടി. പിന്നീടു ഏഴുകടൽ കടന്നു തിരുവരകന്റെ അലയ്ക്കൽ ചെന്നുചേർന്നു.

അയാൾ, തിരുവരകന്റെ ആലുംചാരി, പാദം തോർത്തിനിന്ന് “തിരുവരകാ, തിരുവരകാ” എന്നു വിളി തുടങ്ങി. അയാൾ അവിടെയില്ല. വിളികേട്ട് “പൂമങ്കച്ചെറുക്കത്തി” പുറത്തുവന്നു. “തിരുവരകൻ എവിടെപ്പോയി” എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ,

‘ഈശ്വരതത്വജ്ഞാവിൻറവിടെ
മയിൽ കുററാ തീർപ്പാൻപോയി.’

എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. തിരുവരകനെ
വരുത്താൻ രണ്ടുപേരുക്രൂടി ആലോചന
തുടങ്ങി. മണിമന്ത്രകടലോടി പറഞ്ഞത
സംസരിച്ചു അവർ ദേവകൾ കൊടുത്ത
പെരുമ്പറയും അനുരൂപം കൊടുത്ത മദ്ദ
ളവും ഒന്നിച്ചു മുഴക്കി. അപ്പോഴത്തെ
അവസ്ഥയതാണ്.

‘കടൽ കലുങ്ങി മല കലുങ്ങി
മാനദേവൻ ഭയപ്പെട്ടേ.”

തിരുവരകൻ അതുകേട്ടു ഓടി എത്തുകയും
ചെയ്തു.

കടലോടി വിവരം ധരിപ്പിച്ചപ്പോൾ
വളരെ വിചിത്രങ്ങളും തിരുവരകൻ പറ
യുന്നു. “കൊടുവാൻ തുടിച്ചില്ല”. കടലോടി
വിട്ടില്ല. തുടിയുണ്ടാക്കാൻ അയയ്ക്കുന്നു.
തിരുവരകൻ “അയയ്ക്കുക കണ്ണാളുടെ പുറ
യ്ക്കൽ എത്തി വിവരം ധരിപ്പിച്ചു. അയാൾ
മഴ തേച്ചു തോളത്തേന്തി,

‘കുന്നിന്മേൽ നിന്നതൊരു
വരിക്കുപ്പിലാമുറിച്ച്
മേൽത്തുണ്ടാമേൽക്കുളഞ്ഞവൽ
കീഴ്ത്തുണ്ടും കീഴ്ക്കുളഞ്ഞും”
നടുവിലെത്തുണ്ടാകൊണ്ടു്
ചെറുതുടി കടഞ്ഞെടുത്തു്
ആദിത്യചന്ദ്രനെപ്പിടിച്ചു്
തുടിച്ചാണായ് കൊടുത്തിതാ
വെണ്ണുലും കരിന്തുകുളും
തുടിച്ചുരായ് കൊടുത്തിതാ
ഗുണപതിയുടെ കൊമ്പടത്തി
തുടിക്കോലായ് കൊടുത്തിതാ
വീരാളിപ്പട്ടിൽ പൊതിഞ്ഞു്
തിരുവരകനു സമ്മാനം.”

തുടിയുംകൊണ്ടോടാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ
കണ്ണാളൻ വീളിച്ചുനിൽക്കി ചോദിച്ചു-

“ഞാൻ തന്ന തുടി നീ എവിടെയെല്ലാം
കൊണ്ടുപോകും?” “മണ്ണും, മനുഷ്യനും ഉള്ളി
ടഞ്ഞാക്കെ” എന്നവൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.
ഉടനെ കണ്ണാളൻ :

“പതിന്നാലുവാശത്തിന്റെ
പടി കടത്തരുതെൻ്റെ തുടി”

എന്നറിയിച്ചു. പതിന്നാലുവാശം ആരെ
ല്ലാമെന്നു തിരുവരകൻ ചോദിച്ചു. “ആണ്ടി,
പാണ്ടി, പണ്ടാരൻ, ചെമ്പുകൊട്ടി, കടുപ്പ
ട്ടൻ, മാലിയൻ, കൊമ്പൻ, മാപ്പിള,
പാദേരി” എന്നിങ്ങനെ കണ്ണാളൻ പറ
ഞ്ഞതു കേട്ടു് തിരുവരകൻ അങ്ങനെ സ
മ്മതിച്ചു് സത്യംചെയ്തു് പുറയ്ക്കൽ ഓടിയെ
ത്തി. മുറിച്ചുടും, പഴങ്കടയും പൂമങ്കക്ക
റത്തിയുമായി പുലിയുടെ ചുമലിൽക്കയറി
ഭഗവാന്റെ പടിക്കൽ ചെന്നുചേർന്നു. പാ
ണ്ടിയാരോടു പടിമുറക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടു
കേട്ടില്ല. അവൻ തുടികൊട്ടി. പടിമുറന്നു.

തിരുവരകൻ മുററത്തുചെന്നു് കൊടമാ
ച്ചു് ആചാരംചെയ്തു. ശ്രീഭഗവതിയോടു
പറഞ്ഞു് ഭഗവാന്റെ തിരുമുഖംനോക്കി.
നാളും പേരും ചോദിച്ചു് പാദംതൊട്ടു് പാ
ടി ഉണർത്തിത്തുടങ്ങി. ഭഗവാൻ ഉണർന്നു.
വെള്ളിക്കിണ്ടിയിലെ ജലം എടുത്തു് “ഏറ്റി
പാദം” നനച്ചു് “തിരുവായ്മുളയ്ക്കെ”
(താഴ്വലചർവ്വണം) ശേഷിച്ച “പാക്കം
പഞ്ഞ” തിരുവരകനും കൊടുത്തു.

ഈ കഥ പാടി കുറവന്മാർ നമ്മെ ഉണ
ർത്തുന്നതു നോക്കുക.

“അവുണ്ണ ഉണരുക തെളിവാ-
നീ സ്ഥലവും താവാരേ
അവുണ്ണ ഉണരുക തെളിവാ-
യെന്റെ തമ്പുരാൻ തിരുമേനി
അവുണ്ണ ഉണരുക തെളിവായ്
ശ്രീഭഗവതി തമ്പുരാട്ടികളും.
അവുണ്ണ ഉണരുക തെളിവായ്
മാമനസ്സന്താനങ്ങളും

ജ്യോതിർഭഗവതിപുറംപോയിട്ട്
ശ്രീ ഭഗവതിയകം വസിക്ക .
വിഷ്ണുഭഗവാൻ ഗോപുരപോലെ
പടിപാതിൽ തെളിഞ്ഞിരിക്കട്ടെ”

തൃയിലുണർത്തുവാട്ടിനു പല പിരിവുൾ
ഉണ്ടു്. അവയെല്ലാം അവർ പാടാറില്ല.
താതി മുഴുവൻ ഉറക്കമിട്ടതു് പല വീട്
കളിലും പാടി പ്രതിഫലം പാരാനുള്ളതു
കൊണ്ടു് ചിലതൊക്കെ കായ്ക്കുക പതി
വാണു്. തൃയിലുണർത്തുവാട്ടെന്നപേരിൽ
സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു പാട്ടുതീർച്ചയായും
പാട്ടാം. അതിന്റെ പ്രാരംഭം നോക്കുക.

“അച്ചുതാ, യിപ്പുന്നാരണാ
ആനന്ദാ ഉണരുക
ഗോവിന്ദാ, തൃയിലുണരേണം
ഗോപാലാ ഉണരുക.”

ഈ ഉണർത്തൽ വളരെയധികം നീള
ന്നുണ്ടു്. ഈ സ്തുതി തിരുവരങ്കന്റെ സ്തുതി
യെന്നാണു സങ്കല്പം. സ്തുതി വചനം സഹി
യാഞ്ഞു് ഭഗവാൻ ഉണരുകയാണു്.

തിരുവരങ്കനും പൂമങ്കക്കുറത്തിയും മറ
ച്ചും പഴംകുടയുമായി പുറപ്പെട്ടതായി
പാട്ടിൽ പറയുന്ന മട്ടിലാണു് ഇവരുടേയും
പുറപ്പാട്ടു്. കടക്കകമാസക്കാലത്തു് കട
ആവശ്യംതന്നെ. ചുട്ടല്ലാതെ വെളിച്ചം കാ
ണാനുള്ള കോച്ചു്വെലെറൊന്നും അക്കാലത്തു
കണ്ടു പിടിച്ചിരുന്നില്ല. ആ പഴയ മട്ടും
ആചാരങ്ങളും ഇക്കാലത്തും അനുവർത്തിക്ക
പ്പെടുന്നു.

ഉണർത്തുവാട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടു് ശ്രീ ഭഗവതി
യെക്കുടിയിരുത്തുന്ന പാട്ടാണു്.

“ശ്രീപോതി” എഴുന്നോറു് പള്ളിവിള
ക്കുകൊള്ളത്തി പുടിത്തിണ്ണയിൽ വയ്ക്കുന്നു.
നെയ്യ് പകന്നു് തെത്തിരിയിട്ടു. വെ
ള്ളിച്ചുലുകൊണ്ടു അടിച്ചുവാരി തളിച്ചു.
വെള്ളിമാവുമെടുത്തു് പള്ളിയറയിൽചെ
ന്നു, പഴവിത്തു്, നെല്ല്, അരി, ഉപ്പു്,

മുളകു, മഞ്ഞു്, കായ്, എണ്ണ, വെളി
ച്ചെണ്ണ, ഇഞ്ചയ, വാക, ഉപ്പുമാങ്ങ, കൊട്ട
ത്തേങ്ങ, ശക്കര ഇതെല്ലാം എടുത്തുവയ്ക്കുന്നു.
ഭഗവാൻ കയ്യാൾ കനകവള ഉഴിഞ്ഞുവ
യ്ക്കുന്നു. പലയാളങ്ങളാലും വച്ചതിന്റെ
ശേഷം പിന്നെ ഉഴിച്ചിലാണു്. ദേവാദി
കളെ, കന്നാലികളെ, ഗൃഹത്തെ. എന്നു
വേണ്ട എല്ലാം ഉഴിയുന്നു. തന്നെത്താനെ
യും തന്റെ ഭർത്താവിനെയും ഉഴിഞ്ഞതിനു
ശേഷം മച്ചൽ അടിയാന കൊടുക്കുകയാണു്.
ഇങ്ങനെ “ജ്യോഷ്ഠ ഭഗവതിപുറംപോയിട്ടു്-
ശ്രീ ഭഗവതിയകംകൊള്ളു്”ന്നതിനു പ്രതി
ഫലമായി തിരുവരങ്കന്റെ പിൻഗാമിൾ
പലരും ഇരുന്നവാങ്ങാൻ മടിക്കുന്നില്ല.
നെല്ല്, വസ്ത്രം, ഉപ്പു്, മുളകു്, പൂളി, മുര
ക്കാൻ, മാങ്ങാ മുതലായി ഓരോന്നു പോദി
ക്കുന്നതു പലക്കും അനുഭവമാണു്.

“ശ്രീ പോതി” തിരുവരങ്കനിൽ സംപ്രീ
തയായി കാട്ടേരിക്കാൻ നിയമിച്ചു എന്നൊ
രു കഥയുണ്ടു്. കാട്ടിൽക്കൂടി നടക്കുമ്പോൾ
കടുവ മുരളുന്ന ശബ്ദംകേട്ടു് ഭയപ്പെട്ടു്
അവൻ ഭഗവതിയുടെ അടുക്കൽ ചെന്നു
സങ്കടം പറഞ്ഞു:—“കടുപട്ടിയെക്കൊണ്ടു
കേടിച്ചു കൊല്ലിക്കാണോണോ അടിയനു് ഈ
വരം തന്നതു്?” അതു കേട്ടു നല്ലമ്മ, “ഇനി
നിനക്കെന്തുവരമാ, വേണ്ടതു് പൊട്ടച്ചേര
മാൻ തിരുവരങ്കം” എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു്
ആനയെ മേയ്ക്കാൻ നിയമിച്ചു. അവൻ
ആനയെ, മാടക്കാലിന്മേൽ ചെവറതാലിച്ചു
രക്ഷിച്ചു പിടിച്ചു കെട്ടി. അങ്ങണപ്പല്ലു തീ
റാവച്ചു. കണ്ണൻചിരട്ടയിൽ വെള്ളുകൊ
ടുത്തു. ആന പാതിരാണേരത്തു് മാടക്കാ
ലുംവലിച്ചു് ഓടി. ഓടിപ്പോകുന്ന ആനയെ
നോക്കി തിരുവരങ്കൻ പറയുകയാണു്:
“നില്ല നില്ലെടാ മുതുകത്തു കൂനാ, മുപ്പറം
ചുണ്ടാ, നാലുകാലും പെരിക്കാലാ, തന്റെ
വണ്ണം തനിക്കറിയാത്തോനേ, എന്റെറകു

ത്തിടെ ചൊരാലിച്ചരു തന്നേച്ചുപോടാ”
 ആന അതൊന്നും കേൾക്കാതെ ഭാടി
 കളഞ്ഞു. പിന്നെയും തിരുവരകൻ “ശ്രീ
 പോതി”യുടെ അടുക്കൽ ചെന്നു സങ്കട
 പ്പെട്ട് “എനിക്കു ഇനിയൊരു വരം തരണം”
 എന്നുപേക്ഷിച്ചു.

ആ നല്ലമ, കണ്ണൻ, എന്നും കാരി എ
 ന്നും പേരുള്ള രണ്ടു പോത്തുകുട്ടികളെ കൃഷി
 കായി കല്പിച്ചുകൊടുത്തു. അവൻ അവ
 യെക്കൊണ്ടുപോയി ഒന്നിനെ കിഴക്കോട്ടും
 ഒന്നിനെ പടിഞ്ഞാട്ടും തിരിച്ചു നിറുത്തി.
 കൊമ്പുവെട്ടി നുകക്കുയിട്ടു. വാലുവെട്ടി കെ
 ട്ടു വെച്ചിട്ടു. (പാണൻപോതു പുട്ടിയ
 പോലെ എന്ന പഴഞ്ചൊല്ല് ഇവിടെ സ്മ
 ര്തവ്യമാണ്.) തട്ടിപ്പകൻ വന്നപ്പോൾ കി
 ഴക്കോട്ടു പോയതു കാട്ടുപോതു. പടിഞ്ഞാ
 ട്ടുപോയതു കടലിൽ കൂകി. അതാണു ക
 ടൽപന്നി. ഈ കാഴ്ച കണ്ടു തിരുവരകൻ
 വിളിച്ചു പറയുകയാണ്. “എന്റെ മാ
 ജോഷ് ഉണ്ടായി വരട്ടെ. എനിക്കു ഇല്ലാ
 ണ്ടു വരട്ടെ. ഉണ്ടായാൽ ചെന്നെല്ലം വരി
 നെല്ലം ആകട്ടെ. അതു് അണ്ണി കിളിം
 കത്തിപ്പോട്ടെ”

തിരുവരകൻ വീണ്ടും ശ്രീ ഭഗവതിയുടെ
 അടുക്കലോടിയെത്തി. “ഈ വരം വേണ്ട.
 ഇനിയൊരുവരം തന്നാൽ” മതി എന്നുപേ
 ക്ഷിച്ചു. “ഇനിയെന്തൊരു വരമാടാ, പൊ
 ട്ടച്ചേരമാൻ തിരുവരക” എന്നു ചോദിച്ചു്
 ഇപ്രകാരം അരുളിച്ചെയ്തു.

“കള്ളക്കടകടമാസക്കാലങ്ങളിൽ പാ
 നും തവളയും ഉടൽകൂടിക്കിടക്കുമ്പോൾ

ചെങ്കുത്താനം നെഞ്ഞും കൊടുത്തു്, പാ
 വിനുവായും കൊടുത്തു എന്റെ പേരും
 പാഞ്ഞു് ഏഴു വീടുപാടിക്കോടാ. ഉപ്പാ
 യാലും പുളിയാലും നെല്ലായാലും അ
 രിയാലും, മുണ്ടായാലും മുറിയായാലും,
 പുത്തനായാലും എന്റെ നാമധേയം പ
 റഞ്ഞു് ചോദിച്ചാൽ നിനക്കു കിട്ടും”

ഈ കഥയിൽ തിരുവരകനെ ആനമണ്ട
 നാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തൃയിലുണ
 ുത്തുപാട്ടു നടത്തി പ്രതിഫലം പറ്റാനുള്ള
 അവകാശം തീരേണ്ടതിക്കൊടുത്തിരിക്കു
 യാണ്. ആ വരമനുസരിച്ചു മുശേട്ടയെ
 മാറി ശ്രീഭഗവതിയെ പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ
 വരുന്നതുമൂലം, ഏതർത്ഥത്തിനും വന്നു
 നിശ്ചാരം ചെയ്യുന്നതിനെ ആർ പ്രതി
 ഷേധിക്കുന്നില്ല. “എന്റെ പേരുപറഞ്ഞു
 ചോദിച്ചാൽ കിട്ടും” എന്ന വരം അനുസ
 രിച്ചായിരിക്കണം പാട്ടുകഴിഞ്ഞു് പതിവു
 ജ്ജതു കൊടുത്താലും വീണ്ടും വീണ്ടും
 ഓരോന്നു് ഇരുന്ന മേടിക്കാൻ ശ്രമിക്കു
 നതു്.

വിദ്യാഭ്യാസവും പരിഷ്കാരവും ആ സമു
 ദായത്തിൽ വളർച്ചയാൽ ഈ തൊഴിലിനു
 ആളുണ്ടാകുമോ എന്ന് സംശയമാണ്. ഇ
 പ്പോൾത്തന്നെ പട്ടണങ്ങളിൽ ഈ ചടങ്ങു
 പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.
 തൃയിലുണർത്തുപാട്ടിനെ പരമാർത്ഥമുള്ള
 ഈ ലഘുവായ അന്വേഷണം, ദേശാഭി
 മാനികളുടെ ഉപരിചിന്തനത്തിനു ഉപക
 രിക്കുമാറാകട്ടെ!

വിവേകാനന്ദസ്വാമി-മദ്രാസിൽ

(സ്മരണകൾ)

തോപ്പിൽ ഗോപാലപിള്ള.

സ്വാമി ചിക്കാഗോയിൽനിന്നു ഇൻഡ്യയിലേക്കു മടങ്ങിവന്നതു 1897-ലാണല്ലോ. കൊളംബൊവിൽനിന്നു വടക്കോട്ടുള്ള യാത്രയിൽ വഴിക്കുള്ള പ്രധാന സ്ഥലങ്ങളിൽവെച്ച് ദേശാഭിമാനികളായ ഭക്തജനങ്ങളുടെ സ്വപത്യാദികൾ സ്വീകരിച്ചു സന്ദർശനം മദിരാശിയിൽ വന്നുവേണം. അവിടെത്തെ സ്വീകരണം വളരെ വലിയ തോതിലുള്ളതായിരുന്നു. അത്രമാത്രം ആലംബരത്തിൽ ഒരു സ്വീകരണോത്സവം അന്നുണ്ടായിരുന്ന പൂജാമാരുടെ ഓർമ്മയിൽ അതിനുമുമ്പ് ഒരിയ്യും അവിടെ നടന്നിട്ടില്ലായിരുന്നത്രേ. അതിനാൽ അവിടെവെച്ചു സ്വാമിയ്ക്കു ലഭിച്ച സൽക്കൃതിപരമ്പര സാമ്രാജ്യകർമ്മങ്ങളിലും അഭ്യസയയെ ഉത്തവിപ്പിച്ചിരിക്കാം.

അമേരിക്കയിൽനിന്നും സ്വാമി ഇങ്ങോട്ടു തിരിച്ചതായിട്ടു പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടപ്പോൾ മുതൽ ഭാരതത്തിലുള്ള ഭക്തജനങ്ങൾ സ്വാമിദർശനത്തിനു അക്ഷമരായിട്ടു ദിവസഗണനം ചെയ്തു തുടങ്ങി. ഭാരതീയരീതിയിൽതന്നെ സ്വാമിയെ സ്വീകരിച്ചു സൽക്കരിയ്ക്കണമെന്നു നേതാക്കന്മാർ നിശ്ചയിച്ചു. ഒന്നിന്നും യാതൊരു ലോപവും ഉണ്ടായില്ല. സ്വാമിയുടെ അമേരിക്കയിലെ അലോകസാമാന്യമായ വിജയം ശരിയായിട്ട് അറിഞ്ഞിരുന്ന ഗവർണ്മെന്റും ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുകൂലമനോഭാവംതന്നെ കാണിച്ചു. കുംഭകോണത്തെ സ്വീകരണം, മംഗളപത്രസമർപ്പണം, പ്രസംഗങ്ങൾ

മുതലായതെല്ലാം സവിശേഷം ഗണനാർക്കുണ്ടാണു്. അവിടെനിന്നും സ്വാമി മദിരാശിയിലെത്തിയപ്പോൾ ഹിന്ദുവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ട വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ധനാധ്യക്ഷന്മാർ, ഇടപ്രഭുക്കൾ, വക്കീലന്മാർ, വണിക്ക്കർക്കന്മാർ, എന്നുവേണ്ടാ, അന്നു കാലത്തു നഗരവാസികളായ മാനുജനങ്ങളെല്ലാം തന്നെ സ്റ്റേഷനിൽ എത്തി സ്വാമിയെ എതിരേല്ക്കാൻ. തയ്യാറായിട്ടു നില്ക്കുന്നതായിരുന്നു. നിയന്ത്രണാതീതമായ ജനസമർപ്പം അസുഖസംഭവങ്ങൾ വല്ലതും ഉണ്ടാക്കുമോ എന്നുള്ള സംശയം നേതാക്കന്മാർക്ക് ഉണ്ടാകാതെയിരുന്നില്ല. പോലീസ് സൂപ്പണ്ടന്റെന്നയാണു നേരത്തേ സ്ഥലത്തെത്തി സമാധാനപരിപാലനം വേണ്ടതുപോലെ ചെയ്തു കൊണ്ടിരുന്നതു്. എന്നാൽ ചിരപ്രതീക്ഷിതമായ സ്വാമിദർശനവിഷയത്തിൽ സാധുക്കൾക്കുപോലും ഒരു വിഷമവും നേരിട്ടുകൂടാ എന്നു നേതാക്കന്മാർ നേരത്തേതന്നെ അധികാരികളെ അറിവിച്ചിരുന്നതിനാൽ ആർക്കും എവിടെയും ചെന്നുനിന്നു സ്വാമിയെ കാണാമായിരുന്നു. സ്വാമി തൃപ്പാക്കുളം വണ്ടിയിൽനിന്നിറങ്ങി ജനങ്ങളെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തപ്പോൾ ജനസമൂഹത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായ ആർപ്പുവിളി വിദേശീയാധിപത്യത്തിൽ തന്റേതല്ലെന്നു് ഉന്മേഷരഹിതരായിത്തീർന്നിരുന്ന ഭാരതീയ ജനതയുടെ ആദ്യത്തെ ചൈതന്യപ്രകടനമായിരുന്നു. ആ മഹാജനസഞ്ചയം അവർക്കുതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതായ ഒരു പരമാനന്ദത്തിൽ മുഴുകി തന്നെത്താൻ മറന്നു് ആ മഹാജനാനിയിൽതന്നെ ആ

നമുക്കു പ്രാപിച്ചു. കണ്ടിട്ടും കണ്ടിട്ടും
ആർക്കും മതിവരുന്ന ഭാവമില്ല. ആനന്ദാനു
ഭൂതിയിൽ തൃപ്തി വന്നവരുണ്ടോ?

[illegible]

മാക്കി സനാതനധർമ്മപ്രചരണം ആത്മ കൃത്യമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ലോകസേവകനായ ഒരു ഭീഷ്മപിന് അത്തരത്തിലുള്ള ബഹുമാനസ്വീകരണം അവിഹിതമാണെന്നും, അതിനാൽ മാന്യസഹോദരന്മാർ അവരുടെ ഉദ്യമത്തിൽനിന്നും വിരമിക്കണമെന്നും, ഇല്ലെങ്കിൽ താൻ വണ്ടിയിൽനിന്നും ചാടിയിറങ്ങുമെന്നും വിളിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോൾ എല്ലാവരും കൃതാത്മരായിട്ടു പിന്മാറിനിന്നു. അനന്തരം കുതിരകളെ വണ്ടിക്കുകെട്ടി ചോഷയാത്രയാരംഭിച്ചു. പോലീസ് സ്പ്രെന്റസായിപ്പ് ഒരു കുതിരപ്പറ്റത്തു കയറി സ്വാമിയുടെ വണ്ടിയോടു ചേർന്നു നിന്നിരുന്നു. പോലീസുകാരുടെ കൃത്യനിർവഹണസാമർത്ഥ്യത്തിൽ ആ മഹാജനപ്രവാഹം ശാന്തമായിട്ടുതന്നെ നയിക്കപ്പെട്ടു. ഇതു വലിയ ഒരു ആറംങ്കൂട്ടത്തിൽ തിടും തിരക്കും, ഉത്തും തള്ളും ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ലല്ലോ. എങ്കിലും അതെല്ലാം ഭക്തി എന്ന ഏകരൂപത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നതിനാൽ ആക്കും യാതൊരു പരാതിയും ഉണ്ടായതയില്ല. റോഡിൽ ഒതുങ്ങാത്ത ആ ജനപ്രവാഹം ഇതു ശാന്തമായിട്ടു എങ്ങിനെ മുന്നോട്ടുനീങ്ങിയെന്നുള്ളതു വിസ്മയം തന്നെ.

കടപ്പാത്തുള്ള മിയിഗിരി മേൽക്കാരടെ ഒരു വലിയ ബാഗ്ഗാർമാണു സാമിഷ വിശ്വ മിക്കാൻ സെങ്കുച്ചെട്ടത്തിയിരുന്നതു്. മൈലാപ്പുരു റോഡു് അന്നു പുത്തനായിരു ന്നു. അവിടം ബ്രാഹ്മണസങ്കേതമാണല്ലോ. ഓരോ ഗൃഹത്തിന്റെ പടിക്കലും നിറവറ. നിലവിളക്കു്, പൂണുകൾ മുതലായവയെല്ലാം വളരെ ഭംഗിയായിട്ടുതന്നെ തയ്യാർ ചെയ്തിരുന്നു. കലവഴകൾ, നാനാവിധത്തിലുള്ള പൂപ്പുമാലുക്കൾ, തോരണങ്ങൾ മുതലായ മാസ്റ്റാലാകാരങ്ങൾ ആ നെടുമ്പീളൻ റോഡിന്റെ ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റൊ

അറംവരെ ഇടവിടാതെ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ കാര്യയുടെ വിശേഷതയും പൂർണ്ണതയും ഒട്ടുംതന്നെ മതിയാകയില്ല. ആ ചോഷയാത്രയിൽ നിലത്തു ചവുട്ടിനടന്നവർ വളരെ മുതക്കം തന്നെ. ലക്കില്ലാതെ തള്ളിക്കേറുന്നവരുടെ ചവിട്ടുകൊണ്ടു കാലു ചമ്മത്തിയാകുമെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ചൊപ്പിക്കാതായ തെങ്ങും അധികംപേരും വഴിയുടെ ഇരുവശത്തുള്ള ചാലമരങ്ങളിൽ കയറിയിരുന്ന് യാത്രാചോഷം ഉപദ്രവമെന്നു മില്ലാതെതന്നെ കണ്ടു. സ്വാമിയുടെ വണ്ടി മുന്നോട്ടു കടന്നുകഴിയുമ്പോൾ മരത്തിൽ നിന്നിറങ്ങി പിന്നിൽക്കൂടി ഓടിപ്പോയി വേറെ മരങ്ങളിൽ ചെന്നു കേറിക്കൊള്ളും. അന്ന് ആ മരങ്ങൾക്കു ഒരു തെങ്ങിന്റെ വണ്ണമുണ്ടായിരുന്നൊള്ളു. ഇരുവശങ്ങളിൽനിന്നും സ്വാമി തൂപ്പാടങ്ങളിൽ വന്നു വീഴുന്ന പൂമാലകൾക്കു ഒരു അരുതിയും കണ്ടില്ല. സ്വാമിയുടെ വിശാലമായ നയനങ്ങൾ ഉഭയപാർശ്വങ്ങളിലും സശ്രദ്ധം സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു വിശേഷസംഭവമുണ്ടായി. ഭക്തിപരവശയായ ഒരു ഉത്തമസ്ത്രീ ഒരു താലത്തിൽ കുറെ പുഷ്പലതാദികൾ വഹിച്ചുകൊണ്ടു സ്വാമിസന്നിധിയിലേക്കു സർവ്വശക്തിയും ഉപയോഗിച്ചു തള്ളിക്കൊിവരുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ കരുണാപരവശനായ സ്വാമി വണ്ടി നിറുത്താൻ പറയുകയും, ആ സതീരത്താതെ തള്ളുകൊള്ളിക്കാതെ തന്റെ അടുക്കലേയ്ക്കു കടത്തിവിടുന്നതിന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നോടു ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ആ നാമിമ്മണി താൻ കൊണ്ടുവന്നു ഉപഹാരങ്ങൾ സ്വാമി തൂപ്പാടങ്ങളിൽ സമർപ്പിച്ച് അനുഗ്രഹം വാങ്ങി യാത്രതിരിച്ചപ്പോൾ അവർ ജനസമർദ്ദമില്ലാത്ത സ്ഥലത്തു പോലീസുസഹായത്തോടുകൂടി ചെന്നെത്തു

ന്നതു സ്വാമി നോക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയിരുന്നു. ഇതിന്നു ഒരു അഞ്ചുമിനിറ്റുനേരം യാത്ര അവിടെ നില്ക്കേണ്ടിവന്നു. ഇങ്ങനെ സ്വാമി തൂപ്പാടങ്ങൾ ഭക്തവാത്സല്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ വളരെയുണ്ട്. ഈ മനോഹോഷയാത്ര രണ്ടു മണിക്കൂറിലധികം നീണ്ടുനിന്നു. ഒടുവിൽ ആ പ്രവാഹം സമുദ്രസംഗമേച്ഛകൊണ്ടെന്നു തോന്നാൻ കടൽക്കരയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. അവിടെ ആ വിശാലമായ മന്ദിരത്തിന്റെ മുൻവശത്തു എത്രയൊളകൾക്കു വേണമെങ്കിലും ഇരിയ്ക്കാൻ മാത്രം വിസ്താരമുള്ള ഒരു പന്തൽ തയ്യാർചെയ്തിരുന്നു. അതിലിരുന്ന് എല്ലാവരും ഒന്നു വിശ്രമിച്ചു. സ്വാമിയും കുറച്ചുനേരം നേതാക്കന്മാരോടുകൂടി ഒരു സല്ലാപം നടത്തി. മേലാൽ വേണ്ട നടപടികളെല്ലാം അപ്പോഴപ്പോൾ സ്വാമികളെ അറിവിടുന്നതുകൂടാതെ പതുങ്ങാവഴി പൊതുജനങ്ങളെ തെരിയപ്പെടുത്തുന്നതുമായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു നേതാക്കന്മാർ യാത്രാചാദിച്ചു പിരിയാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ സ്വാമി മടിരാശിയിൽ താമസിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ദിവസവും സ്വാമിയെ വന്നുകാണുന്നതിന്നും ജ്ഞാനോപദേശം ലഭിക്കുന്നതിന്നും എല്ലാവരും സൗകര്യമായ ഒരു സമയം നിശ്ചയിക്കണമെന്നു ഭക്തജനങ്ങൾ ചെയ്ത നിർവ്യാജമായ അപേക്ഷയെ സ്വാമി കരുണാപൂർവ്വം സ്വീകരിച്ചു. അങ്ങിനെ ആഗ്രഹമുള്ളവരെല്ലാം കാലത്തും വൈകിട്ടും അപ്പന്തലിൽ ഒരുമിച്ചു ചേരണമെന്നും അവരോടു സംസാരിക്കുകയായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ആത്മജ്ഞാനപ്രകാശത്തിൽ സാധരിക്കാൻ താൻ തയ്യാറായിരിക്കുമെന്നും സ്വാമി തൂപ്പാടങ്ങൾക്കുള്ളി ചെഴ്ന്നു കേട്ട് അത്യന്തം സംതൃപ്തനായ ജനങ്ങൾ നമസ്കാരവചനംചൊല്ലിയിട്ടു യാത്രയായി. അന്നു 'കീ ഭക്ത' വീട്ടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

അനുദിനം അനുഷ്ഠിച്ചുവന്ന ഈ സമ്മേളനമാണു സ്വാമിയുടെ ഗീതാക്യാമ്പ് എന്ന് അറിയപ്പെടുന്നത്. ഗീത വായിച്ച് അർത്ഥം പറയുകയല്ല അവിടെ നടന്നത്. ജ്ഞാനേതൃക്കളുടെ സന്ദേശനിവാരണം, അന്യമാർഗ്ഗക്കാരുടെ വാദങ്ങൾക്കു സമാധാനവചനം, ആത്മവിദ്യാവൈരിഷ്ട്യപ്രതിപാദനം, ഒരു വാക്കുകൊണ്ടോ നോക്കുകൊണ്ടോ ഒറ്റക്കുറിക്കുറിയോ മതലായതെല്ലാം അവിടെ നടന്നിരുന്നു. ഇതിനെല്ലാം പ്രമാണമായിട്ടു ചൊല്ലുന്നതു ഗീതതന്നെ. ഉപനിഷത്തുകളും, ഇതിഹാസപുരാണാദികളും എല്ലാം ഇതിനിടയിൽ ആ ഭിദ്യജിഹ്വയിൽ റ്റുത്തുചെല്ലുകൊണ്ടുതന്നെയിരുന്നു. പാശ്ചാത്യതത്ത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നതു കേട്ടാൽ സ്വാമിയുടെ പഠിത്തം മൃഗവനം അതായിരുന്നുവെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഇക്കാലത്തിൽ സ്വാമിയെപ്പോലെ സന്ദേശരഹിതമായ ജ്ഞാനമുള്ള ഒരു തത്ത്വജ്ഞാനപ്രമാണവും കാണുകയില്ലെന്നാണ് ഒരു ഉത്തമക്രിസ്ത്യാനിയും ക്രിസ്ത്യാനികളേജ് പ്രിൻസിപ്പലും തത്ത്വജ്ഞാന പ്രൊഫസറുമായ ഡാക്ടർ സ്റ്റീനർ അഭിപ്രായപ്രകടനം ചെയ്തത്. ആ കാലങ്ങളിൽ തന്നെ ഫിസിക്സ് അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറായിരുന്ന മി. ലക്ഷ്മീനരസുവായിരുന്നു ബുദ്ധമതത്തിന്റെ ഭാഗം പിടിച്ചു വാദിച്ചിരുന്നത്. ഇവരേകൂടാതെ വേറെ പലരും ആത്മാർത്ഥതയാകൂട്ടി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലും അവരുടെ പേരുകൾ ഇപ്പോൾ ഓർമ്മയിൽ എത്തുന്നില്ല. സ്വാമിയുടെ ജ്ഞാനമാർഗ്ഗത്തിൽ സന്ദേശമോ അസ്ഥിമതയോ ഇല്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം പണ്ഡിതന്മാർക്കു വിശ്വാസം വരാൻ വളരുന്നേരം വേണ്ടിവന്നില്ല. ഉറപ്പായിട്ടുള്ളതേ പറയൂ. പറഞ്ഞതിൽ ഉറച്ചുനില്ക്കുകയൊന്നുമില്ല. സ്വാമികളുടെ കഥനങ്ങളെല്ലാം അപ്പോഴപ്പോൾ മുരുകപ്പെട്ടു

ത്തിൽ കുറിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഒരു പാശ്ചാത്യ ശിഷ്യൻ എപ്പോഴും അടുത്തുതന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സായംപിന്റെ വസ്ത്രധാരണം ഭാരതീയരീതിയിലായിരുന്നു. ഈ സമ്മേളനം ദിവസവും കാലത്തു മുടങ്ങാതെ തന്നെ നടന്നിരുന്നു. പുരമേ പോയി വലിയ പ്രാണങ്ങൾ ചെലയുണ്ടായിരുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ വൈകിട്ടു സമ്മേളനം മിക്കവാറും കാണുകയില്ല. ഇവിടെ വരുന്നവരെല്ലാം അവിടെയും കാണും.

സ്വാമിയുടെ അമേരിക്കൻ യാത്രയെക്കുറിച്ചും മറ്റും സ്വാമി പറഞ്ഞു കേൾക്കാനുള്ള ആഗ്രഹം യഥാർത്ഥം നിറവേറുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികളെല്ലാം വളരെ വേഗത്തിൽ നേതാക്കന്മാർ നിർവ്വഹിച്ചു. പ്രാണങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലായതുകൊണ്ടു ശ്രോതാക്കൾ അധികം കാണുകയില്ലെന്നു വിചാരിച്ച് ആയിരം ടിക്കറ്റു മാത്രം അടിപ്പിക്കുകയും ടെൺബാളിനുവെച്ചു സമ്മേളനം നടത്താൻ തീർച്ചയാക്കുകയും ചെയ്തു. ടിക്കറ്റു വാങ്ങിയവരെല്ലാം നിശ്ചിതസമയത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ഹാളിൽ എത്തി സ്ഥലം പിടിച്ചിരുന്നു. നേതാക്കന്മാരുടെ അകമ്പടി യോടുകൂടി സ്വാമിയും വന്നുചേർന്നു. സ്വാമി പ്രസംഗിക്കാനും ആരംഭിച്ചു. അപ്പോൾ ടെൺബാളിനു പെളിക്കുണ്ടായ കോലാഹലം പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ ആവതല്ല. അകത്തുള്ളതിൽ പത്തിരട്ടി ആളുകൾ പുറത്തുണ്ടായിരുന്നു. 'ഞങ്ങൾക്കു കേൾക്കാതെ സ്വാമി പ്രസംഗിക്കരുതേ' എന്ന് അവർ ഉച്ചത്തിൽ വിളികൂട്ടിത്തുടങ്ങി. അല്ലനേരത്തെ ആലോചനയ്ക്കു ശേഷം പ്രാണങ്ങൾ അന്നു നടത്തേണ്ടതെന്ന് എല്ലാവരും തീർച്ചപ്പെടുത്തി. സ്വാമി ഹാളിൽനിന്നും പെട്ടെന്നിറങ്ങിപ്പോയി. ഇറങ്ങിയപ്പോൾ ഉണ്ടായ ഹർഷാരവം കേവലം നോക്കേണ്ടതെന്നായിരുന്നു. ആനന്ദമുണ്ടാകുന്ന സ്വാമി

വഞ്ചിയിലേയ്ക്കു കയറാതെ അതിന്റെ മുകളിലേയ്ക്കു ചാടിക്കയറുകയെന്നു ചെയ്തു. അവിടെനിന്നുകൊണ്ടു സ്വാമി അഞ്ചുമിനിറ്റുനേരം ജനങ്ങളെ അഭിസംബോധനം ചെയ്തുകൊണ്ടു കറച്ചു സംസാരിച്ചു. "നിങ്ങൾ എല്ലാവരും കേൾക്കത്തക്കവിധത്തിലല്ലാതെ ഞാൻ ഒരു പ്രസംഗവും ചെയ്കയില്ല. ഭഗവാൻ ശ്രീകൃഷ്ണൻ ഗീത ഉപദേശിച്ചതു മെത്തിൽപ്പെട്ടുവെന്നല്ലോ. ഞാനും അതിനെ അനുകരിച്ചു നിങ്ങളോടു സ്വല്പം ചിലതെല്ലാം പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഭാരതീയധർമ്മപ്രവണത നശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതാണ് എനിക്കു പരമാനന്ദം. നമ്മുടെ ധർമ്മബോധവും ഈശ്വരവിശ്വാസവും പരമ്പരാഗതമാണ്. പാശ്ചാത്യദേശങ്ങളിൽ അതെല്ലാം പള്ളിക്കയ്ക്കുമാണ്. സാധാരണക്കാർക്ക് പള്ളിപ്രസംഗം കേൾക്കേണ്ടല്ലോ എന്നു ഈശ്വരവിചാരത്തിനു ചില വാക്കാൻ നേരില്ല. ഇവിടെ അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവരും ബ്രാഹ്മണം, ഈശ്വരൻ, മായ, കർമ്മ മുതലായവയെപ്പറ്റി പറയാൻ അറിയാം. ഈ നിലമാറാതെ സൂക്ഷിക്കണം. ഭാരതക്കരയിൽ ഇറങ്ങിയപ്പോൾ മുതൽ എനിക്കുള്ള അനുഭവംകൊണ്ടു ഭാരതമാതാവിന്റെ ഭാവി ശ്രേയസ്സുമാണെന്നതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനു വേണ്ടതെല്ലാം ക്ലാസിൽവെച്ചും പുറമെ സഞ്ചരിച്ചും യഥാശക്തി ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ ഏകാഗ്രമായ ആഗ്രഹം. ഇപ്പോൾ നമുക്കു പിരിയാം." അങ്ങനെ അന്നത്തെ സമ്മേളനം അവസാനിച്ചു.

സ്വാമിയുടെ പ്രസംഗം പച്ചയ്യപ്പാകാത്ത ജ്ഞാതിപ്പെട്ടു നടത്താമെന്നായിരുന്നു രണ്ടാമത്തെ നിശ്ചയം. ആളുകളുടെ തിരക്കു കറയ്ക്കുന്നതിനായിട്ടു ടിക്കറു വില പത്തു രൂപയാക്കി. മുമ്പു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ടിക്കറുകളും ഇതിനു ഉപയോഗിക്കാമെന്നും അനു

വദിച്ചു. പത്തുരൂപാ ടിക്കറുകളെല്ലാം അന്നു കാലത്തു പത്തു മണിയോടുകൂടി ആളുകൾ വാങ്ങിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഗരുഡൻ വാസുകിയെ എടുത്തുകൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ച കഥതന്നെ അന്നും നടന്നു. എത്രതന്നെ മടക്കിച്ചുറിയെടുത്തുകൊണ്ടു മേലോട്ടു പറന്നാലും വാസുകിയുടെ ഉടൽ അധികഭാഗവും നിലത്തുകിടന്ന് ഇഴയുകതന്നെ ചെയ്തു. അകത്തു് ഒരുങ്ങിയതിനേക്കാൾ വളരെയധികം ആളുകൾ അന്നും പുത്തു ശേഷിച്ചിരുന്നു. ജനങ്ങളോടു സ്വാമി പറഞ്ഞതു് വെറും രഥ്യാവഹനപ്രായമാക്കാമോ? ഒരു തുറന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു പ്രസംഗം നടത്തിയാൽ എന്താണുഭോഷം? സ്ഥലക്കുറവിന്റെ പരാതി ഉണ്ടാകയില്ലല്ലോ. ഇങ്ങനെ പല ആലോചനകളും നടന്നു. എന്നാൽ ഭക്ഷണപഥത്തിലെ പ്രധാനനഗരത്തിന്റെ അന്തസ്സും വിലയും കളയാമോ? അന്വേഷിച്ചാൽ സ്ഥലം ഉണ്ടാകും. അന്നു മദിരാശിയിൽ രണ്ടു വിശേഷങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒന്നു പാഴ്സി ഡ്രാമാ. മററേതു ഹാംസ്റ്റർ സക്കുസ്. അയ്യായിരത്തിലധികം ആളുകൾക്കു യാതൊരു വിഷമവുമുണ്ടാതെയിരിക്കാൻ സർക്കുസ്സുപന്തൽ മതിയാകും. ഒരു ദിവസത്തെ അവരുടെ പിരിവുകൾക്കൊടുത്തു് ആ വിശാലമായ കൂടാരം ഒരു ദിവസത്തേയ്ക്കു വാടകയ്ക്കു് എടുത്തു് മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന അടിയന്തിരം നടത്തുകതന്നെയെന്നു നിർവാഹകസംഘം നിശ്ചയിക്കയാ കമ്പനിമാനേജരെ വിചരമറിവിച്ചു് അനുവാദംവാങ്ങിക്കയ്ക്കും ചെയ്തു. കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു കറേ ടിക്കറുകൾക്കൂടി അടിച്ചിട്ടു. ഇതും മുമ്പിലത്തേതും എല്ലാം കൂടി തൽക്കാലസൗകര്യത്തിനു മതിയായി. പ്രസംഗവേദി നിമ്നിക്കുക, കസേരകൾ നിറത്തുക മുതലായ ജോലികളെല്ലാം നേരത്തേ ചെയ്തതിനാൽ. ചെറിയ ടിക്കറുകൾ

രല്ലാം ശ്യാഹരിയിൽ ഒരുങ്ങി. വെളിയ്ക്കുകിടന്നു വിളിയ്ക്കാൻ ആളില്ലായിരുന്നു. സ്വാമിയുടെ അന്നത്തെ വരവും ഒരു പെരിയ ലോഷയാത്രയായിരുന്നു. സ്വാമി തിരുവടികൾ കൂടാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ച പ്രസംഗവേദിയിൽ ചെങ്കുന്നത്തുനാതുവരെ എല്ലാവരും കൂപ്പുകെട്ടുതൂങ്ങി നമസ്കാരോച്ചാരണപൂർവ്വം എഴുന്നേറ്റുനിന്നു. സ്വാമി തുപ്പാടങ്ങൾ ആസന്നസ്ഥനായതിനുശേഷം എല്ലാവരും ഇരുന്നു. അതിശംഭീരവും കാര്യപരിപൂർണ്ണവുമായ അന്നത്തെ പ്രസംഗമാണു സ്വാമി മദിരാശിയിൽപെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളിൽ എല്ലാവിധത്തിലും ഒന്നാമത്തേതു എന്നുതന്നെ പറയാം. പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിൽപെടാതെയിരുന്ന പല രാഷ്ട്രസംഗതികളും സ്വാമി എത്രയും സരസവും ഹൃദയാവർജ്ജകവുമായ രീതിയിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ സഭാവാസികൾ ഒരു പുതിയ ലോകത്തിൽ ഇരിയ്ക്കുകയാണെന്നു തോന്നിപ്പോയി. സ്വാമിയെ ഭാരതീയപ്രതിനിധിയായിട്ടു സർവമതഹാസമ്മേളനത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽതന്നെ ഇവിടെ ഭിന്നാഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും, എങ്കിലും ശ്രീരാമകൃഷ്ണദേവന്റെ ഉത്തമശിഷ്യനെന്ന ഏകകാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ആ മഹൽകൃത്യം ഭംഗിയായിട്ടു നിർവ്വഹിക്കാൻ സ്വാമി തികച്ചും പര്യാപ്തനാണെന്നു സർവസമ്മതം സഞ്ജാതമായതും, അന്നത്താ ഉദാരമതികളായ ഏതാനും ദേശാഭിമാനികളുടെ ഉത്സാഹത്താൽ യാത്രയ്ക്കു വേണ്ടതായ തുകയുണ്ടാക്കി സ്വാമിയെ യാത്രയയച്ചതും, ഇക്കാര്യത്തിൽ സിംഹഭാഗം വഹിച്ചതെക്കേ ഇന്ത്യക്കാരായിരുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി താൻ എപ്പോഴും നന്ദിപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മറ്റും മുഖവുരയായിട്ടു പറഞ്ഞതിനുശേഷമാണു സ്വാമിയ്ക്കു അമേ

രിക്കയിൽ പെന്തതിനു ശേഷമുള്ള അന്നുവേങ്ങൾ സഭാസൗഹൃദം ധരിപ്പിച്ചത്. ഭാരതീയധർമ്മത്തിന്റെ ശരിയായ പ്രതിനിധികളെന്ന ഭാവത്തിൽ വളരെ സമയാചാതുർന്മാർ മുൻപേതന്നെ അവിടെ എത്തിയിരുന്നു. അവർ ഓരോരുത്തരും അവരുടെ ന്യായാവകാശങ്ങൾ ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാൻ നല്ല പരിശ്രമം ചെയ്തു. സ്വാമി കേവലം ഒരു അജ്ഞാതവ്യക്തിയാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ യോഗ്യത പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഗ്രഹിക്കാനുള്ള സൗകര്യമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും അതു ഇനിയും തെളിയിക്കേണ്ടതായിട്ടു ഇരിയ്ക്കുന്നേ ഒള്ളൂ എന്നും മറ്റും പറയാനും അവർ മിടിച്ചില്ല. 'ഏകോദേശം വിദേശസ്വ സ്വജാതിർയഭവിയ്യതേ' എന്ന തത്ത്വം സ്വാമിക്കു അപ്പോൾ നല്ലതുപോലെ അനുഭവപ്പെടുവെ പാർലമെന്റിലെ സുപ്രസിദ്ധമായ പ്രസംഗം, ഗംകഴിയുന്നതുവരെ സ്വാമി കേവലം തെവഴിപോക്കൻ എന്ന നിലയിൽ കഴിച്ചു കൂട്ടേണ്ടിവന്നുവെന്നും സ്വാമികൾ വികാരഭരിതനായിട്ടു പറഞ്ഞപ്പോൾ സഭാസമിതി നിന്നും ഏകകണ്ഠമായ 'കഷ്ടം! കഷ്ടം!' എന്ന വിളി ഉയർന്നുകഴിഞ്ഞു. ഭാരതീയമതപ്രാതിനിധ്യം സ്വായത്തമാക്കാൻ ബൈസന്റൈനിയും ശ്രീമജ്ജിമാന്ദം (ബ്രഹ്മസമാജം) നാനാവിധപരിശ്രമംചെയ്തെങ്കിലും വിജയശ്രീലാഭിതനായതു സ്വാമിതന്നെയാണല്ലോ.

‘നഹി കസ്തുരികാമോദേ ശപഥേന നിവാത്യതേ.’
‘ക്രിയാസിദ്ധിഃ സത്തപഭവതി മഹത്താം നോപകരണേ.’

ഇത്യാദി സൂക്തങ്ങൾക്കു ഇതിലും വലിയ ഉദാഹരണംവേണമോ? സ്വാഗതത്തിനു മുമ്പടി പറഞ്ഞപ്പോൾ Ladies and Gentlemen എന്ന സർവസാധാരണമാ

യ ഉപചാരസംബാധനത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു് 'അമേരിക്കയിലെ സഹോദരീസഹോദരന്മാരേ' എന്ന ആത്മൈക്യോത്ഥാഗമമായ നവീനാഭിസംഭോധനവചനം സഭാവാസികളായ മഹതീമന്മാരോട് വിസ്മയം നന്ദപരമായൊക്കിത്തീർത്തു. അവിചാരിതമായ ഒരു വിജയം നേടുന്നതായിരുന്നു. ഇതോടുകൂടി സ്വാമി അമേരിക്കൻ ഭൂമിയിൽ സർവ്വമാന്യനായിത്തീർന്നു. ഹൈന്ദവധർമ്മം (Hinduism) എന്ന ഗൗരവപ്രസംഗം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങൾ ഒരു ഉത്തമജ്ഞാനിതന്നെയെന്നു സർവ്വസമ്മതമായി. പ്രസംഗാനന്തരം സ്വാമിയുടെ അന്യാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കു് അനുരൂപമായ രീതിയിൽ അതിഥിസൽക്കാരം ചെയ്യുന്നതിന്നു സ്ഥലവാസികളായ പണ്ഡിതന്മാരും ധനവാന്മാരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർപോലും അനുമതികൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചുതുടങ്ങി. അവിടെ എത്തിയിരുന്ന പ്രാസംഗികവർഗ്ഗത്തിൽ നമ്മുടെ ഗുരുപാദർ ഒരു രാജാവായിട്ടുതന്നെ ഗണിക്കപ്പെട്ടു. സ്ത്രീജനങ്ങളാണു സ്വാമിയോടു സ്നേഹാദരങ്ങൾ കൂടുതൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചതു്. വിവേകാനന്ദനാമത്തിന്നു് എന്തെന്നു ഒരു വശീകരണശക്തി ഉള്ളതായിട്ടു തോന്നിപ്പോയി. പ്രസംഗപരമ്പര മഹാസമ്മേളിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ചില നീണ്ട മുഷിപ്പൻ പ്രസംഗങ്ങളും ഉണ്ടാവും. അപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസനരായ സാമാജികന്മാർ ഇറങ്ങിപ്പോകാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ 'ഒടുവിൽ സ്വാമിവിവേകാനന്ദൻ പ്രാസംഗിക്കും' എന്നു അതിസമർത്ഥനായ അഗ്രാസനാധിപതി മുന്നറിവുകൊടുക്കും. അപ്പോൾ യിയാസുകൾക്കെല്ലാം വീണ്ടും സ്വസ്ഥനങ്ങളിൽ ഇരിപ്പാകും. പാശ്ചാത്യദേശക്കാരുടെ ഔതുകാലീനീവേശവും ആത്മജ്ഞാനദാരിദ്ര്യവും പ്രാസംഗത്തിൽ സ്വാമി വിശദമായിട്ടു പ്രസ്താവിച്ചു.

ഗാനപ്രസംഗംകൊണ്ടു ജ്ഞാനദാനം ചെയ്യാൻ അവതരിച്ച സാക്ഷാൽ ഭാരതീയേവിതന്നെയാണെന്നു ജനസമന്വൃത്തിന്റെ സമ്മതി സമാർജ്ജിച്ചിരുന്ന ബേസൻറമ്മസ്സ് സ്വാമിയുടെ പ്രസംഗത്തിനുശേഷം ജനപ്രീതി അല്പംകുറഞ്ഞുപോയതായിട്ടു ഒരു സംസാരം ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. നാലുപേർ ചേരുന്നെടത്തല്ലാം സ്വാമിയുടെ പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അത്ഭുതോത്ഭുതങ്ങളായ സ്തുതിവചനങ്ങളെ കേൾക്കാനുണ്ടായിരുന്നൊള്ളു.

ബഹുമുഖമായ ജ്ഞാനവിജ്ഞാനപ്രദാനം ഗീതാപ്താസിലാണു നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതു്. അവിടെ അധികവും ചോദ്യോത്തരങ്ങളാണു സമയംകളഞ്ഞതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ദീർഘപ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിന്നു സമയമോ ഘടകമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവിടെ, പറയാൻ വിട്ടുപോയതായ ജ്ഞാനവിഷയം ഒന്നും കാണുകയില്ല. ശ്രീമഹാദാരതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പണ്ഡിതാഭിപ്രായമാണു ഹൃദയവസരത്തിൽ കാർമ്മവരുന്നതു്.

'യദിഹാസ്തി തദന്യത്ര യനേഹാസ്തി ന തൽ കപചിത്.'

അസ്മാദുശരായ ചില ജിജ്ഞാസുക്കൾ സ്വാമിയുടെ വിശുദ്ധവേഷയിൽ ചോദിച്ചിട്ടുള്ള ചില സംശയങ്ങളും അവയുടെ ഉത്തരങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഓർമ്മയുള്ളതു ചിലതെല്ലാം ഇവിടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു. അനാദികാലംമുതൽ പ്രപഞ്ചപരന്മാർ ജ്ഞാനോപദേശം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും ഈ ലോകത്തിൽ ദുരിതദുഃഖങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിന്നു കാരണമെന്താണു്? ജ്ഞാനോപദേശങ്ങൾ കേട്ടും വായിച്ചും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ ലോകത്തിൽ ദുഃഖം ഒഴിയാത്തതു്. ജ്ഞാനമാത്രം സുഖമല്ല.

അജ്ഞാനത്തിനു സദാസദിഭവചനമിട്ടു. അതു സ്വതന്ത്രമാണ്. വിധിനിഷേധങ്ങൾ നോക്കാതെ നാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ ധർമ്മഭംഗം ഉണ്ടാകുന്നു. അധർമ്മം ആപത്തിനും ആധിക്കും നിദാനമാണ്. നാം കാരോരുത്തരും സദൃശതയായിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ലൌകികസുഖവും നിത്യാനന്ദവും അനുഭവിക്കാം. ആത്മബോധം ഇല്ലെങ്കിൽ സദാപാരനീഷ്യുണ്ടാകയില്ല. നാം അറിഞ്ഞു അറിയാതെയും സദാപാരത്തിൽനിന്നും സദാ വ്യതിപലിസ്തയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതു നമ്മെ ആത്മനാശത്തിൽ എത്തിക്കും.

“വൃത്തം യത്തേന സംരക്ഷേൽ വൃത്ത-
സ്തേ ഹതോ ഹതഃ
തുടവസ്ത്രധരസ്തിഷ്ഠേൽ തുവൈ-
ദേശേ ന ചാന്യഥാ!”

വൃത്തസംരക്ഷണത്തിനു ശ്രദ്ധാപൂർവമായ യത്നം അത്യാവശ്യമാണ്. അന്യരും, വഞ്ചന, നിംസ, വ്യഭിചാരം, മദ്യപാനം, കൈകൂലി, പരധനാപഹരണം മുതലായവയെല്ലാം ആരംഭിക്കുന്നതു വളരെ ചെറിയതോതിലും രഹസ്യമായിട്ടും ആയിരിക്കും. ഇവയെല്ലാം കാലക്രമേണ വളർന്നു വളർന്നു നമ്മെ അടിമപ്പെടുത്തി അധഃപതിപ്പിക്കും. സത്യം വദ-ധർമ്മം ചര, ഇത്യാദി മഹോപദേശങ്ങൾ പഠിച്ചാൽ പേരാ, അനുഷ്ഠിക്കണം. അപ്പോൾ പലരും അടുക്കുകയില്ല.

പരസ്പരവിരോധംകൂടാതെ രമ്യമായിട്ടു ജീവിക്കാനുള്ള ഉത്തമമാർഗ്ഗം എന്താണ്? സമചിത്തത. ഉച്ചനീചത്വവിന്ത സൈമജീവിതത്തെ ഹനിക്കും. സാർവലൌകികങ്ങളായ ചില ജീവിതനിയമങ്ങളുണ്ട്. സുഖജീവിതത്തിൽ ഇഹമുള്ളവർ അവയോടു താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കണം. അപ്പോൾ എല്ലാം രമ്യമായിട്ടുതന്നെക്കഴിയും.

“Service and subordination is the life of the universe; selfishness and separation is the death of it.” സേവനവും വിധേയതയുമാണ് പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ജീവൻ. സ്വാർത്ഥതയും പ്രത്യേകതയും അതിന്റെ മരണമാണ്. ഈ ബോധത്തോടുകൂടി നാം പ്രവർത്തിച്ചാൽ നമുക്കെല്ലാ ഏകകാലത്തിൽ തന്നെ സ്വാമിയും സേവകനും ആയിട്ടുകഴിയാം. അപ്പോൾ അത്മസേവനം ലോകാരാധനമാകും. ഈ മനഃസ്ഥിതി നിത്യപരിശീലനം കൊണ്ട് ഉണ്ടാകണം.

ഒരു ദിവസം പതിവുപോലെ സ്വാമിശിഷ്യപരിവൃതനായിട്ട് ഇരുന്നപ്പോൾ സ്വാമിയുടെ പ്രിയസഹോദരി കാലധർമ്മം പ്രാപിച്ചതായിട്ട് ഒരു കമ്പിവാർത്തകിട്ടി. അതു വായിച്ചപ്പോൾ സ്വാമിയുടെ വിശാലനയനങ്ങൾ ബാഷ്പപരിപൂർണ്ണങ്ങളായിപ്പോയി. സർവസംഗപരിത്യാഗിയായ സന്യാസിക്കു ടുഖമുണ്ടോ എന്ന് ഒരു ചോദ്യം ഉണ്ടായി. True, I am really a sanyasin; yet I am a man. എന്നായിരുന്നു മറുപടി. വാസ്തവത്തിൽ ഞാൻ ഒരു സന്യാസിതന്നെ. എങ്കിലും ഞാൻ ഒരു മനുഷ്യനായിട്ടു അവതരിച്ചാൽ മനുഷ്യത്വം വിട്ടിരിക്കുക സാധ്യമല്ലല്ലോ. സ്നേഹവും കരുണയും സന്യാസിയുടെ ധർമ്മത്തിൽ ഉൽപ്പെടുതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ സന്യാസിയുടെ ലോകസേവനവൃത്തിയ്ക്കു അർത്ഥമില്ലല്ലോ.

ക്ഷേത്രദർശനംകൊണ്ടു മോക്ഷം ലഭിക്കുമോ സ്വാമി എന്ന ചോദ്യത്തിനു കിട്ടിയ ഉത്തരം ഇതാണ്. “To be born in a temple is good; but, to die in a temple is bad” ഒരു ക്ഷേത്രത്തിൽ ജനിയ്ക്കുന്നതു നല്ലതാണ്. എന്നാൽ ഒരു

ക്ഷേത്രത്തിൽ മരിയ്ക്കുന്നതു ചിത്തയുമാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ, ക്ഷേത്രാതുരരായിവാസസ്ഥാനമാണെന്നും, അവിടെ നിയമേനപോയി ഈശ്വരാരാധനം ചെയ്താൽ മോക്ഷലാഭമുണ്ടാകുമെന്നും ഉള്ള വാസനയോടുകൂടി ജനിയ്ക്കുന്നതു ഭാഗ്യമാണ്. ഈശ്വരബോധസമ്പാദനത്തിലേയ്ക്കുള്ള ആവൃപടികൾ കടന്നുകേറിയപ്പോഴല്ലോ. അവിടെനിന്നു മേല്പോട്ടുകയറാൻ വിഷമം കുറയും, ഉത്സാഹംകൂടും. എന്നാൽ ബിംബത്തിലെ ഈശ്വരബുദ്ധിയോടുകൂടി മരണംവരുകഴിഞ്ഞാൽ ക്ഷേത്രദർശനം പ്രയോജനകരമല്ല. ബിംബസ്ഥമെന്ന നാം വിചാരിക്കുന്ന ഈശ്വരവൈതന്യം സർവാന്തര്യമായിയാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം നാശിക്കുവാൻ ഉയർന്നുവരണം. അഭിവൃദ്ധി ജീവധർമ്മമാണല്ലോ. ഭക്തസങ്കല്പം പരമാത്മകൃപയെന്നു. ആത്മജ്ഞാനലാഭംകൊണ്ടുമാത്രമേ ഇതു സാധിക്കൂ.

ധർമ്മപ്രമാണങ്ങളിൽ മുഖ്യമായതു ഭഗവൽഗീതയാണു സ്വാമി? അതെ. എന്നാൽ ഗീതയിൽ ധർമ്മസ്വരൂപം രത്നച്ചുരുക്കമായിട്ടേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ആചാര്യോപദേശം കൂടാതെ അതു സുഗ്രഹമല്ല. ധർമ്മശാസ്ത്രം എത്രയൊ വിശാലമാണ്! ജനതയുടെ സംസ്കാരദീപ്തിയും ദേശകാലഭേദങ്ങളും അനുസരിച്ചുമാറാൻ ഉണ്ടാകും. അപ്പോൾ സന്നാതനധർമ്മസ്ഥാപനത്തിനു ഈശ്വരൻതന്നെ അവതരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ രൂപാന്തരം വരുന്നതിനു യുഗധർമ്മം എന്നു പേരു കൊടുക്കുന്നു. പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യുന്നത് ഒരു ധർമ്മമുമാണിട്ടാണ് ലോകം വിശ്വസിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതുതന്നെ ധർമ്മവിരുദ്ധമാണെന്നുപറയുന്നു.

“തപശ്ശേവ ജിഹ്വതാം യാതു യത്തപയോ
പക്വതാം ഹരേ!
നന്ദപ്രത്യുപകാരാർത്ഥീ മിത്രസ്യാപദ
മിച്ചതി||”

എന്നാണു ശ്രീരാമചന്ദ്രൻ പറയുന്നത്. ഹനുമാൻ സമുദ്രം മാടിക്കടന്നു ലങ്കയിൽ പോയി സീതാദേവിയെക്കണ്ടു കാത്യായണമെല്ലാം ധരിപ്പിച്ചു് അംഗുലിയുൾക്കൊള്ളു ചുഡാരത്താലും വശങ്ങിക്കൊണ്ടുപന്ന ശ്രീരാമന്റെ കയ്യിൽ കൊടുത്തപ്പോൾ പറഞ്ഞതത്ഥമാണ്. ഈ പദ്യത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഹേ, ഹരേ, നിന്നാൽ ചെയ്യപ്പെട്ടതായ ഈ മഹോപകാരകർമ്മം നിന്നിടത്തന്നെയിരുന്നു ജിഹ്വതാധിക്കൊള്ളട്ടെ. ഇതിനു പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യാൻ ആർക്കും കഴിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അതു നല്ലതല്ലെന്നുമാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ തനിക്കു ഉപകാരം ചെയ്ത മിത്രജനത്തിനു പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിന്റെ അടിയിൽ ആ മിത്രത്തിനു ആപത്തു വന്നുപോകണമെന്നു വിചാരിയ്ക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതു്. ഞാൻ അങ്ങനെ ഒരിക്കലും ചെയ്യയില്ല.

ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയാൽ അവസാനമില്ല. എന്താണു ദിവസം സ്വാമി തുല്യങ്ങളാൽ ഈ രീതിയിൽ ജ്ഞാനവിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, സ്വാമി മദിരാശിയിൽതന്നെ ഇങ്ങനെ താമസിക്കുന്നതു തങ്ങളോടുള്ള സേനാഹങ്കാരവു കൊണ്ടാണെന്നും മാത്രം ബംഗാളിദർശനപരാതിപ്പെട്ടതിനാൽ സ്വാമിയ്ക്കു അങ്ങോട്ടു പോകാതെ തരമില്ലെന്നായി, താൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ജോലി തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്ന ഭാരം സ്വാമി ശ്രീരാമമുണ്ണനെ ഏല്പിച്ചു. മദിരാശിയിൽതന്നെ ആദ്യത്തെ രാമമുണ്ണാശ്രമവും ഉണ്ടായി. അരിന്നെത്തുടർന്നു ഇപ്പോൾ രാമമുണ്ണാശ്രമങ്ങൾ ഭാരതത്തിൽ എത്രയെന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു കണക്കില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ ദിവ്യമഹത്സ്ഥാപനം സർവ്വലോകവ്യാപകമായ സാധിനശക്തി കൈക്കൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു!

വിശ്വമഹാഗ്രന്ഥശാല

ജോർജ്ജ് എ. തോമസ്

ഗ്രന്ഥാലയപ്രസ്ഥാനത്തിന് വിപുലമായ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണിത്. വായനശാലകളില്ലാത്ത നാട്ടിൻപുറങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒർല്ലമാണ്. ഇക്കാഴ്ചയിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ള സേവനം അഭിനന്ദനീയംതന്നെ. എന്നാൽ എണ്ണത്തിലല്ലാതെ വണ്ണത്തിൽ നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലകൾ അത്ര മെച്ചമാണെന്നു പറയാൻ തരമില്ല. ഗ്രന്ഥശാലയെപ്പറ്റിയുള്ള നമ്മുടെ സങ്കല്പം തുലോം പരിമിതമാണെന്നുവേണം കരുതാൻ. ഒരു വായനശാലയെന്നു പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സിൽ വന്നുപോകുന്ന പ്രതിഭാസമെന്താണ്? ചിതലിടൻറയും ചിലന്തിയുടേയും സങ്കേതസ്ഥാനമായ ഒരു അലമാരി; അതിൽ നിയതമായ ക്രമമൊന്നും കൂടാതെ അടുക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ഏതാനും പുസ്തകങ്ങൾ. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളോ പരബ്രാഹ്മണപോലെ ആലിയും അന്തവും ഇല്ലാത്തവയാണെന്നും, വായന മുറിയിലെ സജ്ജീകരണങ്ങളോ? താഴ്ന്ന മേനവന്റെ കൊളമ്പിനെയത്ര നമ്മെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നത്. ഒടിഞ്ഞ ഒരു കസേര; പൂട്ടില്ലാത്ത മേശ; കാലിളകിയ രണ്ടോ മൂന്നോ പഴയ ബഞ്ചുകൾ; വീഞ്ഞപ്പെട്ടി കത്തനെ നിറത്തി രൂപവിധാനം

ചെല്ലിരിക്കുന്ന ഒരു അലമാരി; ഇത്രയും കൊണ്ട് ഒരു ഗ്രന്ഥശാല പൂർണ്ണമായി എന്നാണ് പലരും വിചാരിക്കുന്നത്.

നഗരജീവിതവുമായി പരിചയിച്ചവരുടെ സ്മരണയിൽ തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിവക ഭീമമായ ഏടപ്പു അതിലെ വിശാലമായ വായനമുറികളും, വിപുലമായ ഗ്രന്ഥശേഖരവും മാറം വന്നു നിഴലിച്ചുവെന്നുവരാം. നമ്മുടെ നാടിന്റെ പരിമിതമായ കഴിവുകളെ ആസ്സദമാക്കി റോക്കഡോൾ തിരുവനന്തപുരത്തെ നമ്മുടെ കേന്ദ്രഗ്രന്ഥശാല അഭിമാനാർഹമായ ഒരു ഗ്രന്ഥക്ഷേത്രം തന്നെയാണ്. ഏനാൽ മൂന്നാലക്ഷം ഗ്രന്ഥങ്ങളടങ്ങിയ ഇന്ത്യൻഭരതീയ ലൈബ്രറിയുടേയും, അറുപതുലക്ഷത്തോളം പുസ്തകങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ലെനിൻഗ്രാഡ് ഗ്രന്ഥശാലയുടേയും, അനേകലക്ഷം അമൂല്യഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ നിക്ഷേപമായ അമേരിക്കൻ കോൺഗ്രസ്സ് ലൈബ്രറിയുടേയും സാർവലൗകികപ്രശസ്തി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള വത്തിക്കാൻ ഗ്രന്ഥാലയത്തിന്റെയും സമീപം നമ്മുടെ കേന്ദ്രഗ്രന്ഥശാലയുടെ സ്ഥാനമെന്താണെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്.

വാഷിംഗ്ടൺ നഗരത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് ലൈബ്രറി

രിക്കുന്നു. അന്തർനിഗൂഢവും അനുനിമിഷം അഭിവർദ്ധിച്ചുമായ ഇതിന്റെ അന്യാദൃശശക്തിയിൽ സംശയാലുവായിട്ടു ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർണ്മെൻറുപോലും ഭയതരളിതമായിത്തീർന്നു. നിന്തിരുവടിയുടെ നാമധേയം

സത്യവും നിത്യവും ആകയാൽ പരമാത്മപര്യായംതന്നെ. ലളിതമധുരാണി വിഹലാനിതേ (സുവലനാനി) കാനി? ഗുരുപാദസ്മരണം യാവദസു നിർവ്വിഹ്നം നടത്താൻ സർവശക്തൻ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ.

വിശ്വമനോഗ്രന്ഥാലയമെന്ന പേരിന് സർവ്വ അർത്ഥമത്രേ. അനേകവക്ഷം അനർത്ഥനികേഷപങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു മനോഗ്രന്ഥാക്ഷതമാണത്രേ. ആർക്കും ഈ ക്ഷേത്രത്തിൽ പോയി ഉപാസന നടത്താം. ജനങ്ങളുടെ വകയായി ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, ജനങ്ങളാൽ തന്നെ നടത്തപ്പെടുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയാണിത് എന്ന് ഈ ലൈബ്രറിയുടെ ഒരു മേധാവി ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രസ്താവന പ്രത്യക്ഷരും പരമാർത്ഥമാണ്. ഈ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ജനകീയതയിൽ അമേരിക്കൻ ജനത എക്കാലവും അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. ഇതിന്റെ സ്വതന്ത്രവും, ജനകീയവുമായ സ്വഭാവം നഷ്ടമാകാത്ത കാലത്തോളം, അമേരിക്കൻ ജനമണ്ഡലത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തോടുള്ള ആദരങ്ങൾ അജ്ഞാതമായി നിലനില്ക്കുന്നതാണെന്ന് ഓരോ പൗരനും ഉൾമായി വിശ്വസിക്കുന്ന തങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ രക്ഷാകവചമായി അമേരിക്കൻ ജനത ഈ ഗ്രന്ഥാലയത്തെ കരുതിപ്പോരുന്നുമുണ്ട്.

വാഷിംഗ്ടണിലെ കാപ്പിറ്റോൾകൺ് ഐക്യനാടുകളുടെ ശക്തികേന്ദ്രമാകുന്നു. ഈ ചെറുകുതിരിന്റെ മുകളിൽ ഭീമാകൃതിയിലുള്ള രണ്ടു ഗംഭീരചൈത്രങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കുന്നുകയറുന്ന ഒരുവൻ ആദ്യമായി കാണുന്നത് കരിങ്കല്ല് മാർബിൾശിലകളും കൊണ്ടു പടുത്തിട്ടുള്ള പഴയതും മനോഹരവുമായ സൗധമാണ്. അതിനൊട്ടു പിറകിലായിട്ട് പുതിയ ഒരുറ്റപ്പകുടി ഈ അടുത്തകാലത്തു നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ടു മന്ദിരങ്ങളിലായി ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വിപുലമായ ഗ്രന്ഥാലയം സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നു. പഴയ കെട്ടിടം 1897-ലാണ് നിർമ്മിച്ചത്. 1930-ലത്രേ

പുതിയ മന്ദിരം പണിയാരംഭിച്ചത്. 1939-ൽ അതു പൂർത്തിയാവുകയുംചെയ്തു.

പ്രധാന കെട്ടിടത്തിന്റെ മധ്യഭാഗത്തു മാർബിൾസ്തംഭങ്ങളാൽ പരിവേഷിതമായ ഒരു എട്ടുപട്ടം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്. അർദ്ധഗോളാകൃതിയിലുള്ള ഒരു ഗോപുരത്തെയാണ് ഈ സ്തംഭങ്ങൾ താങ്ങിനില്ക്കുന്നത്. ഈ എട്ടുപട്ടത്തിനുള്ളിലത്രേ ഗ്രന്ഥശാലയിലെ പ്രധാനവായനശാലയുടെ സ്ഥാനം. ഗ്രന്ഥക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉള്ളറയും ഇതുതന്നെ. ഹൃദയസ്ഥാനമെന്നു വേണമെങ്കിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി പറയാവുന്നതാണ്. വിശാലമായ ഈ ഹാളിന്റെ ചുറ്റുമുള്ള ബാൽക്കണികളിൽ അനൗപമനാരായ മനോമാത്രന്മാരുടെ കലാസുഭഗമായ പ്രതിമകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഹാളിന്റെ നടുവിലായി വൃത്താകൃതിയിലുള്ള ഒരു മേശ കിടപ്പുണ്ട്. മുറിയുടെ ഭീമാകൃതികൊണ്ടായിരിക്കാം വലിപ്പമേറിയ ഈ മേശ ദൂരെയെന്നും വീക്ഷിക്കുമ്പോൾ, ഒരു കമിളിന്റെ പ്രതീതി പ്രേക്ഷകനിൽ സംഭാതമാക്കുന്നത്. ഗ്രന്ഥദീക്ഷകൾ, ആവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ പേർ കുറിച്ചിട്ടുള്ള തുണ്ടുകളുമായി മേശയുടെ സമീപമത്രേ വന്നുപേരുന്നത്. ശിപായിമാർ ഈ തുണ്ടുകൾ വാങ്ങി അവിടവിടെ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതും, സ്വയം പ്രവർത്തനക്ഷമങ്ങളുമായ കഴലുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നു. ശരീരത്തിലെ രക്തനാഡികളെന്ന വസ്തു ഈ കഴലുകൾ ഗ്രന്ഥക്ഷേത്രത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽ ചെന്നുപേരുന്നു. യാന്ത്രികപ്രവർത്തനംകൊണ്ടാകുന്നു ഈ തുണ്ടുകൾ യഥാസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചെന്നെത്തുന്നത്. ഏതാനും മിനിറ്റിനുള്ളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങൾ മററൊരു യന്ത്രവിശേഷമുവേണ മേശപ്പുറത്തു വന്നു ചേരുകയുംചെയ്യുന്നു.

വൃത്താകൃതിയിൽ മൂന്നു നിലയായി ഇരിപ്പിടങ്ങൾ ഇവിടെ സജ്ജീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആക്ഷാ അവിടെവേഴിയുന്ന വായിക്കാം. ഗ്രന്ഥശാലയിലെ ഏതു പുസ്തകവും അവർക്കു ലഭ്യമാണ്. വാഷിംഗ്ടൺ നഗരത്തിലെ ആഞ്ചലവുഡ് ജനങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നിരുന്ന് തങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥവിപാസ ശമിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഈ വായനമറി എപ്പോഴും ജനനിബിഡമത്രേ.

പത്തുലക്ഷത്തിൽപരം വിജ്ഞാനികൾക്കും വർഷത്തോളം ഈ ഗ്രന്ഥാക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉപാസനയ്ക്കായി വന്നുപോരുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന അനേകം പേർ ഈ കൂടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ലോകപ്രസിദ്ധമായ ചരിത്രഗവേഷകരും, ജ്ഞാനൈഷികരായ പണ്ഡിതന്മാരും ഈ മഹാസാഗരത്തെ ശരണംപ്രാപിക്കുന്നു. ജ്ഞാനതൃഷ്ണയെ ശമിപ്പിക്കാൻ സമർത്ഥമായ ഒരു മരണകരതന്നെയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥശാല. അക്ഷയനിധികളടങ്ങിയ ഒരു ഭണ്ഡാഗാരമാണിത്. മനുഷ്യദൃഷ്ടിക്കു നോചാമായിട്ടുള്ള എല്ലാ വിജ്ഞാനശാഖകൾക്കും ഇവിടെ പ്രാതിനിധ്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോശാഖയിലും നിഷ്കൃഷ്ടമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള വിധഗ്ദ്ധന്മാരാണ് ഗവേഷണവകുപ്പിന്റെ മുതലവന്മാർ. അവരുടെ വിപുലമായ ജ്ഞാനവും, വിഭജനീയമായ സേവനസൗക്യവും, അത്ഭുതാവമാകുന്നു. നിരന്തരമായ പഠനവും, ദീർഘനാളത്തെ പരിചയവും കൊണ്ട് അവർ നമ്മെ ഉപപഠിക്കാൻ സദാ സന്നദ്ധരുമാണ്. അനേകജ്ഞകളാകുകയായി പെണ്മേലന്മാർക്കും ഏതു വിവരവും ശേഖരിച്ചു കൊടുക്കാൻ അവർ ജാഗരൂകരത്രേ.

സുപ്രസിദ്ധമായ കാപ്പിറ്റോൾ മന്ദിരം

അിലിങ്ങ് ആദ്യം ഈ ഗ്രന്ഥശാല സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. 1800 മുതൽ ഒരു ശതവർഷക്കാലത്തേക്കു് ഈ രീതിയിൽ നടത്തിവന്നു. അന്നെങ്കിലും പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഇവിടെ പ്രവേശനം അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ് സാമാജികന്മാരുടെ ഉപയോഗത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചത്രേ ഇതു സജ്ജീകരിച്ചിരുന്നതു്.

1800-ൽ ഈ ഗ്രന്ഥശാല സ്ഥാപിച്ചപ്പോൾ അയ്യായിരം വോളറാണ് നിയമസഭ ചിലവിടലാക്കു് അനുവദിച്ചതു്. രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ടു് മാത്രമേ ഒരു കറന്റുലോഗുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. 243 പുസ്തകങ്ങളത്രേ അന്നു് അതു പുസ്തകപ്പട്ടികയിലുണ്ടായിരുന്നതു്. അമേരിക്കയിൽ നടന്ന ആദ്യ നവോത്ഥാനത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷു് പട്ടാളം വാഷിംഗ്ടണിൽ പ്രവേശിച്ചു് വന്നിട്ടു് നാൾക്കു വരുത്തുകയുണ്ടായി. കാപ്പിറ്റോൾ മന്ദിരത്തിന്റെ ഒരു വിഭാഗം അവർ കൊള്ളിവെക്കുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഗ്രന്ഥശാലയും മുഴുവൻ നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യോദയത്തിന്റെ അനുജനെന്നു സർവ്വം പ്രകീർത്തിനായ ജെഫേഴ്സൺ, നേതൃപദം വെടിഞ്ഞു് കടത്തിൽ മുഴുകി കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുമ്പോൾ, സ്വന്തം ഗ്രന്ഥശാലയും വിപ്ലവം തീരുമാനിച്ചു. 6479 പുസ്തകങ്ങൾ ഈ ശേഖരത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ജെഫേഴ്സന്റെ രാഷ്ട്രീയപ്രതിബദ്ധതകളുടെ കടന്നുവരായ ഏതിർപ്പുകളെ അവഗണിച്ചു് കോൺഗ്രസ് 23950 വോളറിനു ഈ ഗ്രന്ഥസമുച്ചയം വിലയ്ക്കു വാങ്ങി. സാമാന്യം വിപുലമായ ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരമത്രേ ഈ വിശ്വമഹാഗ്രന്ഥാലയത്തിന്റെ പ്രഥമപ്രദോഹം. ജെഫേഴ്സന്റെ കറിച്ചുകൂട്ടുകയായ ഗ്രന്ഥശാല ഇ

പ്രോഫ്. ഗുന്മശാലയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രനിർമ്മാതാക്കൾക്ക് ഈ പുസ്തകങ്ങൾ അത്യധികം പ്രയോജനകരവുമാകും ചെയ്യും.

വിലതീരാത്ത ഒരു അക്ഷയഭണ്ഡാഗാരമാണത്രേ ഈ ഗുന്മശാല. പത്തുകോടി ഡോളർ (ഏകദേശം 48 കോടി രൂപ) ഈ ഗുന്മക്ഷേത്രത്തിനു വേണ്ടി ചിലവായിട്ടുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന അമൂല്യനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വില പരിമേദിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലത്രേ. അസൂലങ്ങളായ ഭട്ടനവധി പ്രാക്കനഗുന്മങ്ങളും, പ്രാമാണികരേഖകളും ഈ ഗുന്മക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഈടുവയ്പിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മനുഷ്യാനുഷ്ഠങ്ങളാൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിജ്ഞാനശേഖരം മുഴുവനും, ഈ ഗുന്മശാലയിലെ നിയന്ത്രിതവാതകമായ അന്തർഭാഗകക്ഷ്യകളിലും, അലമാരികളിലുമായി സംഭരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് അതിശയോക്തിസ്സർശംകൂടാതെ പറയാവുന്നതാണ്. പുസ്തകങ്ങൾ അടുക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന ഷെൽഫുകൾ ഒന്നോടൊന്നു തൊടത്തക്കവിധം നിരത്തി പയ്ക്കുന്നവർക്കും അവയുടെ നീളം 414 ഫെലോളം വരുന്നതാണെന്ന് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു. എത്ര വിപുലമായ ഒരു ഗുന്മശേഖരമാണ് ഇവിടെ സജ്ജീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇതിൽനിന്നും നമുക്കു നിഷ്പ്രയാസം ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയും. പ്രാചീന ബാബിലോണിലെ കളിമൺചിലകളും പ്രാക്കന ഈജിപ്തരുടെ 'പപ്പയറസ്' മുതലുകളും, പ്രശസ്ത യവനഗണിതജ്ഞനായ ടോൾമിയുടെ കണക്കുശാസ്ത്രഗുന്മങ്ങളും ചരിത്രാതീതകാലത്തെ വിജ്ഞാനശേഖരത്തിന്റെ നിത്യസ്മാരകങ്ങളത്രേ. പതിനേഴാം ശതാബ്ദം മുതൽ

ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നിന്നും പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള വൃത്തമാനപ്പത്രങ്ങളുടെ പ്രതികൾപോലും സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അസൂലകുഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഒരു പ്രത്യേക അറയിലത്രേ സംഭരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അസൂലകുഗ്രന്ഥകക്ഷ്യ (Rare Book Room) യെന്നത്രേ ഇതിന്റെ പേര്. ഈ അറയുടെ വാതിൽ ഓട്ടുകൊണ്ടത്രേ തീർത്തിട്ടുള്ളത്. പ്രത്യേകം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുതരം കൂട്ടത്താഴുകൊണ്ടാണ് ഇതു പൂട്ടിയിരിക്കുന്നതും. ഗുന്മശാലസൂക്ഷിപ്പുകാരിൽ രണ്ടുപേർ മാത്രമേ ഈ താഴ് തുറക്കാനുള്ള ഹാബുവിദ്യ അറിയാവൂ. ഷേക്സ്പീരിയരുടെ നാടകങ്ങൾ ആദ്യമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഫോളിയോപ്പതിപ്പ് ഈ അറയിലാകുന്നു സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബൈബിൾ ഇടം പ്രഥമമായി അച്ചടിയിലാക്കിയ ഗുട്ടൻബർഗ്ഗിന്റെ പ്രഥമ ബൈബിൾപ്പതിപ്പ് നമുക്ക് ഇവിടെ കാണാൻ കഴിയും. അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ സവ്യസാചികളായ ജോർജ്ജ് വാഷിംഗ്ടൻ, തോമസ് ജെഫേഴ്സൻ തുടങ്ങിയ മഹാമാന്വന്മാരുടെ സ്വന്തം കയ്പടയിലുള്ള എഴുത്തുകൾക്കും പുറമേ, പ്രസിദ്ധജ്ഞാൻമാർ എഴുതിട്ടുള്ള എല്ലാവരുടേയും സ്വഹസ്തലിഖിതങ്ങളും, ലേഖനങ്ങളും ഭദ്രമായി ഇവിടെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. കോൺടിനൻറൽ കോൺഗ്രസ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു സംഘടനയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിലാണല്ലോ അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരം സമാരംഭമായത്. ഈ സമിതിയുടെ 1774 മുതൽ 1786 വരെയുള്ള എല്ലാ ഔദ്യോഗിക രേഖകളും ഇവിടെ സംഭരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എബ്രഹാംലിങ്കൻറനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്യാബിനറ്റിലെ അംഗങ്ങളുടേയും, ദിനക്കുറിപ്പുകൾപോലും ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

സന്ദർശകരെ സദാ ആകർഷിക്കുന്ന ഒന്നാകുന്നു ഈ ഗുന്മശാലയിലെ പ്രദർശ

നന്നം. പ്രതിദിനം അനേകംപേർ തീർത്ഥാടനത്തിനെന്നുപോലെ ഇവിടെ വന്നു പോരുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കയുടെ മാത്രമല്ല, ലോകത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും സന്ദർശകർ പ്രാർത്ഥനാമന്ദിരത്തിൽ ചെല്ലുന്നു. ചരിത്രപ്രസിദ്ധങ്ങളായ രണ്ടു പ്രമാണങ്ങളാണു പ്രധാന പ്രാർത്ഥനാഗൃഹം. കണ്ണാടിക്കുടിനകത്തു്, ഞാർപ്പുവാരാ പിടിക്കാത്തവിധത്തിൽ സൗജാതമായിട്ടുള്ള ഒരു പേടകത്തിൽ അടക്കം ചെയ്തു് അമേരിക്കൻഭരണഘടനയുടെ അസ്സൽ പ്രതി വച്ചിരിക്കുന്നു. ശിലാ നിർമ്മിതമായ ഒരു പീഠത്തിലത്രേ ഇതു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തൊട്ടു മുകളിലായി സ്ഥിരീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു അലമാറ മുവരിൽ ഉറപ്പിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭവനവിധിതമായ അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രഖ്യാപനം ഈ അലമാറയിലത്രേ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മറ്റൊരു ചരിത്രരേഖയുൾക്കൂടി ഇവിടെ പ്രദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവകാശപ്പെടണം എന്ന പേരിൽ ഒരു പ്രമാണം ആദ്യത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് തയ്യാറാക്കി. അതിന്റെ പ്രതികരം അമേരിക്കയിലെ പതിമൂന്നു പ്രവിശ്യകൾക്കും അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസിദ്ധ ചെങ്കിട്ടക്കുപ്പിയായ പാരമൗണ്ടു് പീക്സ്ലേയ്സിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ ഇവയിലൊന്നു് വിലയ്ക്കു വാങ്ങി കോൺഗ്രസ്സ് ലൈബ്രറിക്ക് സംഭാവനയെന്ന ഒരു പ്രതിയത്രേ പ്രാർത്ഥനാമന്ദിരത്തിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നതു്. പ്രാക്തനപ്രസിദ്ധങ്ങളായ മെയിസന്റെ കുരിപ്പുകളും, റഷ്യയിലെ നിഷോളാസ് ചക്രവർത്തിയുടെ സ്വപ്നാഭിമുഖീകരണങ്ങളും ഇവിടെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള അമൂല്യനിധികളിൽ ചിലതു മാത്രമാകുന്നു.

ഇക്കഴിഞ്ഞ മനയുദ്ധകാലത്തു് ഈ ഗ്രന്ഥശാല സമരത്തുടനീളം രൂപവൽക്കരി

ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വലിയ സഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പേരും തുറമുഖത്തെ ഭാരണസംഭരണത്തുടനീളം സമരത്തു പിടിച്ചുനിൽക്കുന്ന യൂറോപ്പിലേയും വിദൂരപരമ്പരയുടേതല്ലാത്ത ലേഖനം ഭൂസ്ഥിതി, കാലാവസ്ഥ, സമരപഥങ്ങൾ തുടങ്ങിയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനായി ഈ ക്ഷേത്രത്തിൽ സാദിച്ചുവെച്ചിരുന്ന പഴയ ഏകദേശ പരിശോധിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നു. പല സമരമുഖങ്ങളിലേയും പടനീക്കങ്ങളെ വിജയസമാപ്തിയിലെത്തിക്കുന്നതിനു സഹായകമായിത്തീർന്ന ഭൂപടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ ഈ ഗ്രന്ഥശാലയിൽനിന്നും ലഭ്യമായ രേഖകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആഫ്രിക്കയിൽ വെച്ചു നടന്ന മരുഭൂമിയിൽ മുൻകൈ നേടാൻ ഇവിടെനിന്നും ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ വളരെയധികം സഹായിക്കുകയുണ്ടായി. സുപ്രസിദ്ധ ജർമ്മൻശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഗവേഷണപരിശ്രമങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം ജർമ്മനിയിൽനിന്നും രഹസ്യമായി കൊണ്ടുവന്നു് ഇവിടെ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു. യുദ്ധവിജയത്തിനു മുമ്പു തയ്യാറാക്കിയ നവീനങ്ങളായ പല ആയോധനസാമഗ്രികളും നിർമ്മിക്കുന്നതിനു് ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ ആസ്പദമാക്കി നടത്തിയ ശാസ്ത്രീയഗവേഷണങ്ങൾമൂലമായിരുന്ന സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പുസ്തകങ്ങളും പത്രമാസികകളും ശേഖരിച്ചു് ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ ക്രമപ്പെടുത്തി ശരിയായവിധം സൂക്ഷിക്കുകയെന്നതു ക്ഷിപ്രസാധ്യമായ ഒരു കാര്യല്ല. അനവധി വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ സേവനം ഇതിലേയ്ക്കാവശ്യമാണു്. പ്രതിദിനം ആയിരത്തിൽപരം വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളും പ്രതിമാസം പതിനേഴായിരത്തോളം മാസികകളും ഈ ഗ്രന്ഥശാലയിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം നിയതമായ കൂലിയിൽ നമ്പാട്ടി

സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു ഭദ്രധീശഃപരുടെ വിദഗ്ദ്ധവും സൃഷ്ടിമുഖമായ മേൽനോട്ടം ആവശ്യമത്രേ. അടുത്തകാലത്തു യുദ്ധവക്രപ്പിൽനിന്നും ഗണനീയമായ ഒരു സമ്പാദ്യം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ജർമ്മനിയിൽനിന്നും പിടിച്ചെടുത്ത പത്തുലക്ഷത്തിൽപരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഈ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്കു ലഭിച്ചു. ഹിറ്റാളരുടെ സ്വകാര്യഗ്രന്ഥാവലയത്തിലെ വിവിധേറിയ ചില പുസ്തകങ്ങളാകൂടി ഇതിലുൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

പുസ്തകങ്ങൾ തുറുത്തുടച്ചു വൃത്തിയാക്കുന്ന ജോലിക്കായി മാത്രം ഒരു വലിയ സംഘം ആളുകളെ നിയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഏറ്റവും പുതിയ ചില യന്ത്രവിദഗ്ദ്ധങ്ങളത്രേ ഇതിനായി വിനിയോഗിക്കുന്നത്. എങ്കിലും പത്തു കൊല്ലത്തിലാരിക്കൽ മാത്രമേ ഓരോ പുസ്തകവും ഈ വിധം സൃഷ്ടിമയ പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമായിത്തീരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് വിപുലമായ ഒരു ഗ്രന്ഥശേഖരമത്രേ ഇവിടെയുള്ളതു്.

പുസ്തകങ്ങൾക്കു പുറമേ, സിനിമാപ്പടങ്ങളുടെ മുഖഛായകൾക്കൂടി ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പായി സൃഷ്ടിച്ചു പോരുന്നുണ്ട്. 1942-ൽ ആരും കാണാതിരുന്ന ഒരു അറുനൂറുക്കുറുപ്പാൽ ഇടയായി. തൽഫലമായി മൂവായിരത്തിൽപരം പഴയ ഫിലിമുകൾ കണ്ടെടുക്കുവാൻ സാധിച്ചു. അവ ഇന്നത്തെ പ്രോലെയുള്ള 'സെലിലോയിയ' പടങ്ങളായിരുന്നു.

ലായിരുന്നു. കടലാസിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള ചോദ്യോത്തരപ്രതികളാണിവയെല്ലാം. പണ്ടു് പകർപ്പവകാശരേഖയായി കടലാസിൽ മൂന്നുപേർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ചോദ്യോത്തരപ്രതികളാണവോലും സൃഷ്ടിച്ചുപോന്നതു്.

ചിതകാലത്തു് ഈ ശാഖ വളരെ പുഷ്ടിപ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പത്തുലക്ഷത്തിൽ പരം ചോദ്യോത്തരപ്രതികൾ ഇപ്പോൾ ഈ ശേഖരത്തിലുൾപ്പെടുന്നു. അസുലക്ഷ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ, ഗ്രാമീണഗാനങ്ങൾ മുതലായവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഗ്രാമഫോൺ റെക്കോർഡുകളും, അന്ധരുടെ ഉപയോഗാർത്ഥം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള "ചിലയ്ക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളും" വിപുലമായ തോതിൽ സംഭരിച്ചു സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ഭാരവാഹികൾ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചുവരുന്നു.

ഇപ്രകാരം മനുഷ്യദൃഷ്ടിക്കു ഗോചരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള വിജ്ഞാനശേഖരത്തെ ഏകദേശമായിട്ടെങ്കിലും സമഗ്രമായി സൃഷ്ടിച്ചുവരുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരം വിശ്വമഹാഗ്രന്ഥശാലയെന്ന പേരിനു സർവ്വമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകട്ടെ. ലെനിൻഗ്രാഡ്, ലണ്ടൻ, പാരീസ്, വത്തിക്കാൻ എന്നീ നഗരങ്ങളിലെ പ്രമുഖ ഗ്രന്ഥശാലകളെക്കാൾ പലതുകൊണ്ടും പ്രമുഖമായ സ്ഥാനമത്രേ വാഷിംഗ്ടൺ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്കു സംസ്ഥാനമായിട്ടുള്ളതു്.

ഉള്ളൂർ സ്മാരകഗ്രന്ഥം

അച്ചടി തീർന്നു.

ഉടനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

കോശഗ്രന്ഥങ്ങൾ

ഡാ. കെ. ഗോദവർമ്മ

മനുഷ്യന്റെ സംസ്കാരപരമായ പുരോ
ഗതിയിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം അർഹി
ക്കുന്നത് ഭാഷയുടെ കണ്ടുപിടിത്തമാകുന്നു.
ആദികാലങ്ങളിൽ മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ മനു
ഷ്യനും സർവ്വസാധാരണങ്ങളായ കാമന
കൾക്കോ പ്രബലങ്ങളായ വികാരങ്ങൾ
ക്കോ വിധേയനാകുമ്പോൾ ചില ശബ്ദ
ങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനു
സംശയമില്ല. അത്തരം ശബ്ദങ്ങളെ പ്രത്യേ
കം വർണ്ണങ്ങളായി വേർതിരിച്ചുഗ്രഹിക്കു
വാനോ, അതതുസമവസ്ഥകളുടെ പ്രതി
ബിംബകങ്ങളായി അവയെ മനസ്സുകൊണ്ടു
സങ്കല്പിക്കുവാനോ അവനു സാധിച്ചിര
ുന്നില്ല എന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ
മനുഷ്യന്റെ മസ്തിഷ്കം വിചിന്തനാനുകൂല
മായി വികസിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ആ
അതിപ്രാചീനകാലത്തു് ഭാഷ, ശുദ്ധമേ
വികാരാധിഷ്ഠിതമായിരുന്നിരിക്കുവാനിടയു
ണ്ടു്. ഒന്നിച്ചുപേർ റുത്തം ചെയ്യുമ്പോ
ഴുള്ള പദവിന്യാസത്തിനൊപ്പിച്ചോ കൈ
കൊണ്ടു എന്തെങ്കിലും ജോലിചെയ്യുന്നതി
നു അനുസൃതമായോ പ്രവൃത്തിക്കുള്ള ശബ്ദ
ങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ വേദന, സന്തോ
ഷം, ഭയം, കോപം എന്നു തുടങ്ങിയ
മനോവികാരങ്ങളെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത
രത്തിലുള്ള ധ്വനിവിശേഷങ്ങളും ഭാ
ഷയുടെ പ്രഥമസാധനമായി കരുതപ്പെ
ടാം. കാലക്രമത്തിൽ അത്തരം ശബ്ദങ്ങൾ
(സ്പഷ്ടാവയവങ്ങളായി) വേർതിരിക്കപ്പെട്ടു്
ഭാരോ അർത്ഥത്തിൽ സാങ്കേതിതങ്ങളായി
ത്തീരുകയും ഒരു വ്യക്തിയെന്നപോലെ
പല വ്യക്തികളും അവയെ പ്രയോഗിക്കു
വാൻ ഇടവരുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലം
ആയിരിക്കണം ഭാഷ. ഏറിയതായ കാലമാ

യി വിശ്വസിക്കപ്പെടുവാനാത് മനുഷ്യൻ
ഭാരോ വസ്തുക്കൾക്കും കരുതിക്കൂട്ടി പ്ര
ത്യേകം പേർ സൃഷ്ടിച്ചു് ഭാഷാരൂപത്തി
ലുള്ള വ്യവഹാരം സാധിതപ്രായമാക്കി
എന്നാണു്. ഇന്നാകട്ടെ അങ്ങനെയൊര
ഭിപ്രായം കേവലം വിനോദാവഹമായിരി
ക്കുകയേയുള്ളു. ഭാഷയുടെ വികാസത്തിനു
സഹായകമായിരുന്നത് വ്യാക്കരങ്ങൾക്കു അ
ന്യോന്യവ്യവഹാരത്താൽ അതാതിനുള്ള
വില പ്രചാരത്തിൽ വന്നുചേരത്തക്കവണ്ണ
മുള്ള മനോനവോദം ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ ഉ
ണ്ടായിരുന്നതാണു്.

മനുഷ്യന്റെ സമുദായജീവിതമാണു്
ഭാഷയുടെ ഉത്ഭവത്തിനു നിദാനമായിത്തീ
ന്നതെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. ആവശ്യമുള്ള
സാധനങ്ങളെ പരസ്പരം കൈമാറാം ചെ
യ്ക്കുവന്ന പ്രാചീനസമ്പ്രദായത്തിന്റെ അ
സങ്കല്പത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് നന്നേ
യങ്ങളും കാർഷിക നോട്ടുകളും എങ്ങനെ
നിശ്ചിതങ്ങളായ മൂല്യങ്ങളാക്കൂടി സ്വീക
രിക്കപ്പെടുവാൻ ഇടയായോ അതുപോലെ
യാണു് വിചാരങ്ങളേയും വികാരങ്ങളേയും
നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനു ഭാഷയുടെ ഘടകങ്ങ
ളായ ശബ്ദങ്ങൾ രൂപവൽകൃതങ്ങളായതു്.
ഭാഷയെന്നു ഒന്നുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ലോ
കം മുഴുവനും അജ്ഞാനാധൃതമായിപ്പോക
മായിരുന്നു എന്നു് അർത്ഥം വരത്തക്കവണ്ണം

ഇദമസം തമകേതുസ്സനം
ജായേത ഭവനത്രയം
യദിശബ്ദാഹവയം ജ്യോതി-
രാസംസാരന്ന ഭീപുതേ.

എന്നു് ഒരു സംസ്കൃതകവി രചി
ച്ചിട്ടുള്ള ശ്ലോകം മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ

ഭാഷയ്ക്കുള്ള ഇതരാതിശായിയായ മേന്മയെ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ പോന്നതാണ്.

ഏതൊരു ഭാഷയിലും സാമാന്യജനങ്ങളുടെ നിത്യപ്രവഹാരത്തിൽ അത്യാവശ്യത്തിനുള്ള പദങ്ങൾമാത്രമേ പ്രയുക്തങ്ങളാകുന്നുള്ളൂ. അപരിഷ്കൃതരായ മനുഷ്യരുടെ ഭാഷയിൽ ആ ജനസമൂഹത്തിനു ദൈനംദിന ജീവിതത്തിൽ പെരുമാറേണ്ടിവരുന്നതായ വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പദങ്ങൾക്ക് വൈചിത്ര്യം കാണാമെങ്കിലും സാമാന്യശബ്ദങ്ങൾ ഏറ്റവും പരിമിതങ്ങളായിരിക്കുവാനാണിട. ഉദാഹരണമായി അറേബ്യയിൽ ആകൃതിയിലും നിറത്തിലും പ്രായത്തിലും ഈഷദ് വ്യത്യാസമുള്ള ഒട്ടകങ്ങളെ കുറിക്കുന്നവയായി നാല്പതോളം പദങ്ങൾ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒട്ടകം എന്നു സാമാന്യായ്മയെ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ ഒരു പദം അവിടത്തെ ഭാഷയിൽ ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഭൗതികവും മാനസികവുമായ ഉൽക്കർഷക പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ജനതയിലുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ ശബ്ദസമൃദ്ധ്യത്തിൽ വൈപുല്യം ദർശിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളത് സാധാരണമത്രേ. സാഹിത്യപരമായും ശാസ്ത്രപരമായും ഒരു ഭാഷ സാപുഷ്ടമാകാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം അതിന്റെ ഘടകങ്ങളായ ശബ്ദങ്ങളെപ്പറ്റി നിഷ്കൃഷ്ടമായ പഠനം നടത്തേണ്ട ആവശ്യം മിക്കവാറും നേരിടുന്നില്ലെന്നതാണ് പറയ്.

എന്നാൽ അത്തരം ഭാഷകളെ ഏതെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉദ്ദേശിച്ചോ കേവലം കൗതുകംകൊണ്ടോ പഠിക്കുവാൻ മുതിർന്നിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാരും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ പരിശ്രമം ലോകവിജ്ഞാനത്തിന് ഒരു നേട്ടമായിരിക്കുമെങ്കിലും അതാതു ഭാഷകൾ വ്യവഹരിക്കുന്ന വ്യക്തി

ത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെ മുൻനിർത്തിയുള്ളതല്ല. ആഫ്രിക്കൻഭാഷകളേയുൾക്കൊള്ളുന്നതടങ്ങിയ ദ്രാവിഡഭാഷകളേയുൾക്കൊള്ളുന്ന പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാർ പ്രത്യേകിച്ചു മിക്കവാറും നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠനങ്ങൾ ഏതാണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ളതാണ്. സാഹിത്യസമ്പത്തുകൊണ്ടും ബഹുമാനമായ വിജ്ഞാനത്തെ ആധാരമാക്കി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ബാഹുല്യം കൊണ്ടും സമുന്നതമായ നില സമാജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഷകളിൽ അവയുടെ അസ്ഥിപാരമായ ശബ്ദസമൂഹങ്ങളെ കഴിയുന്നിടത്തോളം സമഗ്രമായിത്തന്നെ വിശകലനം ചെയ്തു വിവരിക്കുന്ന കോശഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ആവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഒരു ഭാഷയുടെ ജീവാലകങ്ങളായ ശബ്ദങ്ങളേയോ ആ ഭാഷയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള വിജ്ഞാനങ്ങളുടെ ഉള്ളടക്കത്തേയോ അകാരാദിക്രമത്തിലോ മറേറതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചോ വിവരിക്കുന്നവയാണ് അതിലെ കോശഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ആദ്യമെല്ലാം പാണ്ഡിത്യവിഷയത്തിൽ സുപ്രതിജ്ഞിതരായ ചില വ്യക്തികളുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ച പദങ്ങളുടെ അർത്ഥവിവരണവും പ്രയോഗപ്രദഗുണങ്ങളും മാത്രമാണ് നിഘണ്ടു കർത്താക്കന്മാർ ചെയ്തവണിരുന്നത്. വൈയാകരണന്മാരുടേയോ ഹാഹിതീവിധികർത്താക്കന്മാരുടേയോ അഭിപ്രായത്തിൽ സാധ്യതയായി കരുതപ്പെട്ടുവന്നിരുന്ന ശബ്ദങ്ങളെ മാത്രം തിരഞ്ഞെടുത്തു ക്രോഡീകരിച്ചിട്ടുള്ള കോശഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് അമരകോശവും ഏ. ഡി. 1780-ൽ നാഥൻ ബെയ്ലി (Nathan Bailey) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാ നിഘണ്ടുവും നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ രചിക്കേണ്ട ആനുസരിച്ചു പൊക്കിയെടുത്തി

ട്ടുള്ള ശബ്ദങ്ങളെ, പിന്നെയും ഒരു ഭാഷയുടെ നിബിഢഭാവങ്ങളിലും നടമാറുന്ന പൈതൃകത്തെ പ്രസ്ഫുരിപ്പിക്കുന്ന പദാവലികൾ ഒന്നാഴിയാതെയാണ് നിഘണ്ടുകർത്താവു തന്റെ കരുക്കളായി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അവിരോധപരമായേ സ്വീകരിക്കപ്പെടുവാനിടയായി. ആശയങ്ങളെ കുറിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങളോടൊപ്പംതന്നെ സ്ഥലനാമങ്ങളും വ്യക്തിനാമങ്ങളും ഗവേഷകന്റെ പരിചിന്തനത്തിന് അർഹങ്ങളാണെന്നു പറക്കെ ബോധ്യമായതോടുകൂടി അത്തരം കാര്യങ്ങളെ പ്രത്യേകമായി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളും ആവിർഭവിച്ചു. കാലക്രമത്തിൽ പുരാണം, ചരിത്രം, ശാസ്ത്രം, ശില്പം, ചിത്രശാസ്ത്രം, വൈദ്യം തുടങ്ങിയവയെ സംബന്ധിക്കുന്ന കോശഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഓരോ ഭാഷയുടേയും വിജ്ഞാനപരമായും കലാപരമായും ഉള്ള നേട്ടങ്ങളുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് സമൃദ്ധംപെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇന്നു കോശഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സർവ്വപ്രധാനമായി കരുതപ്പെടുന്നത് എൻസൈക്ലോപീഡിയ അല്ലെങ്കിൽ നിഖിലവിജ്ഞാനങ്ങളെയും ഏതെങ്കിലും ക്രമമനുസരിച്ച് വിവരിക്കുന്ന ബൃഹത്തോടുകൂടിയതാണ്.

മലയാളഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോശഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ എണ്ണം ഏറ്റവും വിരളമാണെന്നുള്ള കാര്യം ചേദപുർവ്വം സ്മരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭാഷാപദങ്ങളുടെ പ്രയോഗപ്രാസക്തിയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ചില നിഘണ്ടുക്കൾക്കു പുറമേ രണ്ടു ശൈലീനിഘണ്ടുക്കളും (ടി. രാമലിംഗപിള്ളയുടേയും വടക്കുംകൂർരാജരാജവർമ്മയുടേയും) ഒരു പുരാണകഥാനിഘണ്ടുവും (വൈലോപാളിന്റെ) മൂന്നു സാങ്കേതിക സംജ്ഞാകോശങ്ങളും മാത്രമാണു നമുക്ക് ഉണ്ടെന്നു അഭിമാനിക്കാവുന്ന കോശഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ഭാരതീയഭാഷ

കളിൽ പലതിലും എൻസൈക്ലോപീഡിയകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ സംഭവിക്കാത്തത്ര മലയാളഭാഷയ്ക്ക് ആധുനികശബ്ദശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളെ സമാഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിഘണ്ടുപാലം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു ന്യൂനതയാകുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിഘണ്ടു ചിന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ തീരുവിതാകൂർ സർവകലാശാലയുടെ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നറിയുമ്പോൾ ഭാഷാഭിമാനികൾക്കു സമാശ്വാസത്തിനു വകയില്ലാതില്ല. മലയാളഭാഷയുടെ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു് സമസ്തവിജ്ഞാനവ്യാപകമായ ഒരു ബൃഹത്തോടുകൂടിയതാവാൻ സംവിധാനത്തെക്കാൾ ഓക്സ്ഫോർഡ് ഡിക്ഷണറിയുടെ മാതൃകയെ അപലംബമാക്കി വ്യവഹാരഭാഷയ്ക്കും സാഹിത്യഭാഷയ്ക്കും ഒന്നുപോലെ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ച് അത്യാവശ്യങ്ങളായ സാങ്കേതികശബ്ദങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്തി അവയുടെ രൂപസംബന്ധമായ പരിണാമങ്ങൾക്കും വ്യത്യാസത്തിന്നും പ്രാധാന്യംനൽകിക്കൊണ്ടുള്ള നിഘണ്ടുവാണു് ഉടൻ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നതു്.

ഭാഷാശബ്ദങ്ങളെ സമാഹരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ആദ്യമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാരാകുന്നു. പോട്ട്ഗീസ് മിഷ്ണറിമാരും ഊറാച്ചിയർ മിഷ്ണറിമാരും ഏ.ഡി. 16-ാംശതകത്തിൽത്തന്നെ മലയാളഭാഷയ്ക്കു് ഒരു നിഘണ്ടു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതായി രേഖകൾകൊണ്ടു തെളിയുന്നുണ്ടു്. അതിനുശേഷം 1872-ൽ റവറന്റു് ഗുണ്ടട്ട് പ്രസിദ്ധംപെയ്ത മലയാളം നിഘണ്ടു ചിന്റെ പൂർവ്വാചികളിൽ റവറന്റു് ബെയ്ലിവിയും റവറന്റു് ലാസാനായ മാക്രമം 1846-യും 1856-ലും കോട്ടയത്തുനിന്നു് അച്ചടിച്ചിറക്കിയ രണ്ടു നിഘണ്ടുക്കളും സ്കൂൾവിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആവശ്യം പ്രമാണമാക്കി 1870

-ൽ മംഗലാപുരത്തുനിന്ന് വാങ്ങു ബുക്സി
ലർ പ്രകാശനംചെയ്ത മലയാളം-ഇംഗ്ലീഷ്
ശബ്ദകോശവും പ്രസ്താവ്യങ്ങളാകുന്നു.
റവറൻ്റ് വെയിലിയുടെ ഗ്രന്ഥം വളരെ
പ്രയോജനമുള്ളതാണെങ്കിലും അതിലെ ഒരു
വലിയ ന്യൂനത മലയാളപദങ്ങളുടേയും സം-
സ്കൃതപദങ്ങളുടേയും പ്രാധാന്യം വേണ്ട
തുപോലെ വിവേചനം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള
താകുന്നു. തനി മലയാളപദങ്ങളെക്കുറിച്ചു അ-
റുണാളും, അഷ്ടമംഗി തുടങ്ങി ഭാഷാനിപു-
ണുവിൽ പ്രാബല്യം അർഹിക്കാത്തവി-
ധം അപ്രസിദ്ധങ്ങളും, ഇതി, ച, എന്നി-
ങ്ങനെ ഭാഷയുടെ സ്വന്തമായി ഗണിക്ക-
പ്പെടാൻ അയോഗ്യങ്ങളും ആയ സം-
സ്കൃതപദങ്ങളാണു്, അതിൽ കൂടുതലായി
നിരൂപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവ. മലയാളഭാഷയ്ക്കു്
ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള നിലണ്ടുക്കളിൽ
ശാസ്ത്രീയമായ വീക്ഷണം ഇതാദൃഷ്ടയാ-
തെളിഞ്ഞുകാണുന്നതു് റവറൻ്റ് ഗുണ്ടർട്ടി-
ന്റെ ഡിക്ഷണറിയിൽ ആണെന്നു മറ്റു-
റിയുന്നവർക്കു പായുവാൻ കഴിയും. അന്യ
ഭാഷാപദങ്ങളെ പ്രത്യേകം അടയാളപ്പെടു-
ത്തിക്കാണിച്ചു കഴിയുന്നിടത്തോളം താര-
തമ്യപാനം നിർവഹിച്ചും ഉച്ചാരണങ്ങളെ
പ്രത്യേകചിഹ്നംകൊണ്ടു് രേഖപ്പെടുത്തി-
ക്കാണിച്ചു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രാചീന ഗ്രന്ഥ-
ങ്ങളിൽനിന്നു് ആവശ്യാനുസാരം ഉച്ചാരണ-
ങ്ങൾ നൽകിയും ഗുണ്ടർട്ടു് ഭാഷാനിപുണു-
നിർമ്മാണത്തിൽ ഒരു നൂതനമാർഗ്ഗത്തെ
ഉത്പാദനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു സം-
ശയമില്ല. അനന്തരമുണ്ടായ ശ്രീകണ്ഠേ-
ശ്വരം ജി. പത്മനാഭപിള്ളയുടെ ശബ്ദതാരാ-
വലി എന്ന നിലണ്ടുവിൽ അദ്ദേഹത്തി-
ന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ വൈദുഷ്യവും അ-
സാമാന്യമായ ക്ഷമയും അവധാനവും തെ-
ളിഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ശബ്ദങ്ങളുടെ
വ്യത്പത്തി വിഷയത്തിൽ യഥാർത്ഥമായ
ശ്രദ്ധ അതിൽ അദ്ദേഹം പതിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെ-

ന്നുള്ളതും പ്രയോഗങ്ങളെ വിശദീകരിക്കു-
വാൻ ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണ്ടതായ ചില
ദിക്കിൽ കേവലം മനനമവലംബിച്ചു
കാണുന്നുവെന്നുള്ളതും മാതൃകാപരമായ നി-
പുണു എന്ന നിലയിൽ ആ ഗ്രന്ഥത്തെ
കരുതുന്നതിന്നു പ്രതിബന്ധകങ്ങളായിവ-
ന്നേക്കാം. ശ്രീ. ആർ. നാരായണപ്പണിക്ക-
രുടെ നവയുഗഭാഷാനിപുണു ഗുണ്ടർട്ടി-
ന്റേറയും പത്മനാഭപിള്ളയുടേയും കൃതി-
കളെ ഉപജീവിച്ചും മലയാളത്തിൽ കടന്നു
കൂടിയിട്ടുള്ള ഹിന്ദിയും ഇംഗ്ലീഷും വാക്കു-
ക്കൾക്കു് വിപുലമായ പരിഗണനം നൽ-
കിയും ഉള്ളതാണു്. ശബ്ദങ്ങളുടെ ആഗമ
പ്രദർശനത്തിലും പരകീയപദങ്ങളുടെ
ആദാനത്തിലും ശ്രീ. പണിക്കർ കരേളാദി
വിവേചനാപുർവ്വം നിഷ്കർഷിച്ചിരു-
ന്നെങ്കിൽ ആ കോശഗ്രന്ഥത്തിന്നു് കൂടുതൽ
പ്രയോജനമുണ്ടാകുമായിരുന്നുവെന്നു് ശാ-
സ്ത്രജ്ഞാവികുണ്ഠാചാര്യൻ പണ്ഡിത-
ന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടേയ്ക്കാം.

മലയാളത്തിൽ നൂതനമായ ഒരു നിലണ്ടു-
നിർമ്മിക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു്
ഇന്നത്തെ ഭാഷാശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളെ
സമാദരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതായിരിക്കണം. എ-
ന്നാൽ മാതൃമ അതിന്നു പണ്ഡിത
സമ്മതി ലഭിക്കുകയുള്ളു. അടുത്തകാലത്തു്
പെരിച്ചത്തുകൊണ്ടു് വരപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രാ-
ചീനഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമ്മുടെ പഴയ
സാഹിത്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഏറെ
ക്കുറവു നമുക്കു വ്യക്തമാക്കിത്തരുവാൻ പ്ര-
ശസ്തങ്ങളായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടതി-
ല്ലല്ലോ. അത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുള്ള ശബ്ദ
സമുച്ചയത്തെ തേടിപ്പിടിച്ചു കുമ്പെടുത്തി-
യാൽ കേരളാസാഹിത്യത്തിന്റെ ഇരുള-
ടത്തെ പല വശങ്ങളും നമുക്കു ഗ്രഹിക്കു-
വാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. പ്രാദേശിക
ഭേദങ്ങളെ ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള നിലണ്ടു

ക്കൾ യഥാർത്ഥമാണ് ശേഷരിക്കുവാൻ മുതിർന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം പരിഹരിക്കുവാൻ, നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി സവിശേഷമായി പരിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വടക്കേ മലബാറിൽ 'മുക്കുക' എന്നതിന് 'അടയ്ക്കുക' എന്നും, 'പ്പെടുക' എന്നതിന് 'അർപ്പിക്കുക' എന്നും കൂടിയുള്ള അർത്ഥം കല്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണോ ചൊഴുക്കിയുടെയും മറ്റും കൃതികളിലെ "വാമുക്കേണമെൻ പൈതലേ നീയിപ്പോൾ ചാകുന്നതുള്ള ഞാനല്ലായ്കിൽ" എന്നും, "കല്പിച്ചുനിന്ന കരഞ്ഞയക്കുസനായെ പി ചു പോരേണമെന്ന നണ്ണി" എന്നും മറ്റുമുള്ള ഭാഗങ്ങളുടെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുക? ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു നിഘണ്ടുവിൽ ഉച്ചാരണങ്ങളെ ശരിയായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതും ആവശ്യമാണ്. 'കടലാസ്' എന്നും 'അവകാശം' എന്നുമുള്ള വാക്കുകൾ രണ്ടിലും ഒരേ കകാരം തന്നെയാണോ എഴുതുന്നതെങ്കിലും പദാന്തത്തിലുള്ള കകാരം തിവ്രപ്രയത്നത്തോടും പദമധ്യത്തിലുള്ളത് ശിഥിലപ്രയത്നത്തോടും കൂടിയാണ് ഉച്ചരിക്കാറുള്ളത് എന്നു വസ്തുത മലയാളി അല്ലാതെ ഒരുവന് അറിയണമെങ്കിൽ പ്രത്യേക ചിഹ്നങ്ങൾ കൊണ്ട് അവയെ വേർതിരിച്ചു കാണിക്കാതെ സാധിക്കുന്നതാണോ? ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന രൂപങ്ങളുടെ പൂർവരൂപങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള ശ്രമവും ഒരു നിഘണ്ടുകാരന് ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. 'വാച്യൻ' എന്ന പദം തന്നെ ഒരു കാലത്തു വാച്യായൻ എന്ന രൂപം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാൻ "വാട്ടു മററീടുന്നയാദവ—വാച്യായനായ ഞൻ പേരിടമ്പോൾ" എന്ന കൃഷ്ണഗാഥയിലെ പ്രയോഗം തന്നെ തെളിവാകുന്നു. വാച്യായൻ എന്നുള്ളതാകട്ടെ സംസ്കൃതത്തിലെ ഉപാധ്യായശബ്ദം, മലയാളത്തിൽ 'ഉപാ

ധ്യായ' എന്നു ചുരുക്കപ്പെട്ട് പദാന്തത്തിൽ സമാധാനികമായ പകാരത്തിന് മുൻപുള്ള ഉകാരത്തിന് ലോപം സംഭവിച്ചു 'അർ' എന്നുള്ള ബഹുവചനപ്രത്യയം പേര് താകുന്നു. പ്രകൃതോദാഗമണത്തിൽ വർണ്ണവിഷയമായി സാദവിച്ചിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്കും ലോപങ്ങൾക്കും ശാസ്ത്രീയമായ ഉപപത്തി കല്പിക്കാവുന്നതാണ്. 'മാരായമംഗലം' എന്ന സ്ഥലനാമത്തിന്റെ പൂർവരൂപം 'മഹാരാജമാംഗലം' എന്ന് വിളിക്കുന്നതിനാലാണ് എന്നു തെളിക്കുവാൻ 'മഹാ' പദത്തിന് കേവലം 'മാ' എന്നു മാത്രം, മാമല, മാമാങ്കം, ഇത്യാദിയിൽ കാണുന്ന സങ്കചിതരൂപവും, പദമധ്യത്തിലുള്ള 'ജ' കാരത്തിന് സാധാരണമായി സാദവിഷാറുള്ള യകാരാദേശവും പര്യാപ്തമാണല്ലോ. അതുപോലെ വ്യക്തിനാമങ്ങളിൽ ഇക്കങ്ങളുടെ പൂർവരൂപം ഇട്ടിക്കണ്ടതും ഇക്കാവിന്റെ പൂർവരൂപം ഇട്ടിക്കിടവും ആകുന്നു. ഒരുപക്ഷേ കാവ് എന്ന സ്ത്രീസംജ്ഞാന്നെ കിടാവ് എന്നതിന്റെ പരിണതരൂപമായിരിക്കുവാൻ മിടയുണ്ട്.

ശബ്ദങ്ങൾക്ക് മാനസികമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി അർത്ഥവിഷയകമായി ഉണ്ടാകുന്ന വ്യതിചലനങ്ങളും നിഘണ്ടുകാരൻ സാധാരണം പരിശോധിച്ചറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ചോന്നിച്ചു നിലകു ഇത്യാദിപ്രയോഗങ്ങളിൽ കാണുന്ന 'ചോച്ചാനാ' മറയ്ക്കുക എന്നർത്ഥമുള്ള അവസ്ഥാനം എന്ന സംസ്കൃതപദത്തിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി വേണം വിചാരിക്കുവാൻ. ഈ ശബ്ദത്തിന്റെ വ്യത്പത്തിയിൽ ഗുണ്ടട്ടു സായിപ്പുപോലും ഭരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം തന്റെ നിഘണ്ടുവിൽ "ചൊമാനം" എന്നതിനെ വ്യത്പതിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് 'The humble answer O! given to guru

with proper gestures' എന്നുതന്നെ. എന്നാൽ അവചാരം എന്ന സംസ്കൃത പ്രകൃതിയാണ് ഓചാരം എന്നതിന്റെ മുൻഗാമി എന്ന് ശബ്ദപരിണാമതത്ത്വങ്ങളെയും അർത്ഥസാക്രാന്തിപരമായ സിദ്ധാന്തങ്ങളെയും ആസ്പദമാക്കി നിരീക്ഷിക്കുമ്പോൾ നമുക്കു ഗ്രഹിക്കുവാൻ വിഷമമില്ല. അവചാരം എന്നതിന് നല്ല പണ്ണം മറയ്ക്കുക എന്ന അർത്ഥമാണുള്ളത്. പഞ്ചപദമടക്കി നിവ്വേദം, കയ്യടക്കി വായ്പൊത്തി നിവ്വേദം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആദരപ്രദഗ്നന്തെയാണ് ഓചാരവും കറിക്കുന്നതും. അവചാരം എന്നത് ഓചാരം എന്നും, പിന്നീട് ഓചാര്യം എന്നും ആയി യകാരലോപം സംഭവിച്ച് ഓചാരം എന്ന് ഇന്നു നാം കാണുന്ന രൂപത്തിൽ ന്യായമായി എത്തിച്ചേരാവുന്നതാണ്. കൊട്ടാരം എന്ന വാക്ക് മലയാളം പ്രാകൃതാക്ഷരത്തിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായിരിക്കണം. ആ പ്രാകൃതപദമാകട്ടെ സംസ്കൃതത്തിൽ ധാന്യം ശേഖരിച്ചുവെക്കുന്ന സ്ഥലം എന്നർത്ഥമുള്ള കോഷ്ഠാഗാരശബ്ദത്തിൽനിന്ന് ഉദ്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. മലയാള ധാന്യസംഭരണശാല എന്ന അർത്ഥംവിട്ട് രാജഗൃഹം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ ആ പദം ഇന്ന് പ്രയോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു. ഒരു ആശയത്തിന്റെ പ്രകടനത്തിനു സമുപരിതമായ പദം കിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ അതിനോടു ഏതാണ്ടു അടുപ്പമുള്ള പദം പ്രയുക്തമാകുന്നതും അഗ്രഹകൊണ്ടു്. അർത്ഥനിഷ്കർഷം പരിത്യജിക്കപ്പെടുന്നതും നിശ്ശബ്ദതയ്ക്കുവേണ്ടി സ്പഷ്ടാർത്ഥങ്ങളായ പദങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ച് കേവലം സൂചകങ്ങളായ പദങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കുന്നതും എല്ലാം അർത്ഥപരിണാമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിഭിന്നങ്ങളായ ഉപാധികളാകുന്നു.

ശബ്ദങ്ങളുടെ ഗതിയായ വ്യത്യാസത്തി

കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നതിൽ അതാതു ഭാഷകളിൽ ഉള്ള പരിയുക്താനുകൊണ്ടുമാത്രം സാധ്യമല്ല. മലയാളത്തിൽ, സംസ്കൃതത്തിൽ നിന്നെന്നപോലെ പ്രാകൃതം, പാലി, നവീനാര്യൻ ഭാഷകൾ തുടങ്ങിയവയിൽനിന്നും നിരവധി പദങ്ങൾ പല കാലങ്ങളിലായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രാകൃതത്തോടു റിയുള്ള ജ്ഞാനം നമുക്കു നാട്ടിൽ വളരെ കുറവായതുകൊണ്ട് ആ ഭാഷയിൽനിന്നും മലയാളത്തിലേയ്ക്കു പകർത്തിയിട്ടുള്ള പല പദങ്ങളെയും സംസ്കൃതഭവങ്ങളോ സ്വന്തങ്ങളോ ആയി മലർ കണക്കാക്കിക്കാണുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ പെട്ടവയാണ് മകയിരം, പട്ടണം, ചെട്ടി എന്നിവ. ഇവ ഒക്കെയായി സംസ്കൃതത്തിൽ കാണുന്നത് മൃഗധീരസ്, പത്തനം, ശ്രേഷ്ഠിൻ എന്ന രൂപങ്ങളാണ്. ഈ സംസ്കൃത പ്രകൃതികളെ മലയാളത്തിലേക്ക് നേരിട്ട് ഉപദാനം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു അവയ്ക്കു കാണുന്ന മലയാളരൂപങ്ങൾ അസമർത്ഥനീയങ്ങളായി അവഗണിക്കുകയേയുള്ളൂ നേരേമരിച്ച്, മലാസീര, പട്ടണം, സെട്ടി എന്നീ പ്രാകൃതരൂപങ്ങളാണ് യഥാക്രമം മകയിരം, പട്ടണം, ചെട്ടി എന്നിവയോടു് ആഗമികമായ ബന്ധം പുലർത്തുന്നത് എന്ന് കരുതുകയാണെങ്കിൽ അവയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വർണ്ണവിപരിണാമനയങ്ങൾക്കു് സമഞ്ജസമായ ഉപപത്തി കല്പിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ആദ്യഭാഷകളെപ്പോലെ എ. ഡി. പതിനഞ്ചാംശതകത്തിനുശേഷം ലത്തീൻ, പാക്കിയം, ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ ഭാഷയെ സാരമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും വിശ്വസിക്കാവുന്നതല്ല. ഭാഷകളുടെ സാമാന്യതത്ത്വങ്ങളും മലയാളവുമായി സാംസ്കാരികബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭാഷകളുടെ ഗതിവിഗതികളും നല്ല പണ്ണം മനസ്സിലാക്കി താരതമ്യപഠനം നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾക്കു മാത്രമേ ശാസ്ത്രീയമായ ശബ്ദവ്യത്യാസത്തി

നിർവഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു എന്നു പറയുന്നത് തത്ത്വപരമായതാണ്.

ഏകദേശം കുറച്ചു മിഥുനം നിഖണ്ഡകളിൽ ഒന്നാണെന്നു കാണുകയില്ല. എങ്കിലും നിഖണ്ഡനിർമ്മാണത്തിനു ഒരുപെട്ടെന്നു വർദ്ധിക്കുന്നതു ശാസ്ത്രീയങ്ങളായ മാതൃകകളെ സമാദരിക്കുവാൻ കടമപ്പെട്ടവരാണ്. അന്യരുടെ സഹായംകൂടാതെ സ്വന്തപരിശ്രമംകൊണ്ടു മാത്രമാണ് താൻ നിഖണ്ഡ എഴുതിയതെന്നു ഡാക്ടർ ജാൺ സൺ മേനി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ശാസ്ത്രപരോചരിയ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ നാനാശാഖകളെ സംബന്ധിച്ച് നാർക്കുനാർ കമിച്ചുകൂടുന്ന ഗുണസമ്പത്തും നിരീക്ഷിക്കുമ്പോൾ നിഖണ്ഡനിർമ്മാണം സഹകരണാധിഷ്ഠിതമായ പദ്ധതിയിൽ നിർവ്വഹണയോഗ്യമാണെന്നു പ്രയോജനപ്രമാണകൃതികളിൽ ആരും സമ്മതിക്കും. അന്യോന്യമായ പാണ്ഡിത്യം നേടിയിട്ടുള്ള ഒരാളുടെ നേതൃത്വം ഉണ്ടായാലും പ്രാധികാരത്തിനു ചുമതലപ്പെട്ട സമിതികൾ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടു പൂർണ്ണമായി വന്നാലും ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ഹാർദ്ദമായ സഹകരണം ഉണ്ടാ

യിട്ടില്ലെങ്കിൽ നിഖണ്ഡനിർമ്മാണം പരാജയത്തിൽ കലാശിക്കുവാനേതരമുള്ളൂ. പ്രാദേശികഭേദങ്ങളെയും വിഭിന്നതൊഴികളെയും സംബന്ധിക്കുന്ന പദങ്ങളെ സംഭരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അതാതു തുറകളിൽ പ്രാവീണ്യം സിദ്ധിച്ചവരും പ്രതിപത്തിയുള്ളവരും നിഖണ്ഡനിർമ്മാണക്കർക്കു സാർവ്വദേശികമായി ആത്മാർത്ഥതയോടെ സാഹായം അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. വായനശാലകളെയും വിദ്യാലയങ്ങളെയും സുഹൃത്സമ്മേളനങ്ങളെയും കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലബാർ എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലെ ഭാഷാഭിമാനികൾ സ്വന്തം കാലുപോലെ കരുതി ശബ്ദങ്ങളെ ശേഖരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിഖണ്ഡനിർമ്മാണത്തിനു നിയുക്തരായിട്ടുള്ളവരെ സഹായിക്കുന്നതായാൽ തിരുവിതാംകൂർ സർവകലാശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നിഖണ്ഡ പരിപൂർണ്ണമായ വിജയത്തിൽ ഏത്തിച്ചേരമെന്നു നമുക്കു ആശിക്കാം. [എ. ഐ. ആറിന്റെ (തിരുവനന്തപുരം) അനുവാദത്തോടുകൂടി.]

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസവും ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റവും

ജി. രാമനാഥയ്യർ

പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം സാർവത്രികമായ തോതിലും ബോധിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിലും പുനസ്സംവിധാനം ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിന്റെ സാധ്യതകളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിലും ചില ബോധിക് ടെയിനിംഗ് സ്കൂളുകളും അവയോട് അനുബന്ധിച്ച് ഏതാനും ബേസിക് വിദ്യാലയങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടത്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുവാൻ നിയമിക്കുന്നത് നൂതനമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടി ചിന്തിക്കുകയും പരീക്ഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യാൻ കെല്പുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ മാത്രമേ ആകാവൂ. അതായത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ആവശ്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കുക, ഓരോ സ്ഥലത്തും സ്ഥാപിക്കാവുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും തൊഴിലുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പാക്കാമെന്ന നിശ്ചയിക്കുക, അതിനുള്ള പാഠപദ്ധതികൾ മുതലായവ രൂപവൽക്കരിക്കുക, അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുക എന്നിവ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രധാനകർത്തവ്യമായിരിക്കണം. ബോധിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ട ഗുണമേന്മ, ഉപകരണങ്ങൾ, പ്ര

യോഗവിധങ്ങൾ, മാനദണ്ഡങ്ങൾ മുതലായവയെല്ലാം മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കുന്നതുകൂടി ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർവഹിക്കേണ്ടതാണ്.

രണ്ടാമതായി, ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ട പരിപാടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയുടെ ലക്ഷ്യം അക്ഷരജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്; അതായത് ഏതാനും വായിക്കാനുള്ള കഴിവ്. ഇതിലേക്ക് എന്തുതന്നെ വായന, കണക്ക് ഇവ പ്രധാന വിഷയങ്ങളായും, ചരിത്രം, ഭൂമിശാസ്ത്രം, പ്രകൃതിപഠനം, ഡിറ്റായിംഗ് മുതലായവ ഉപവിഷയങ്ങളായുള്ള ഒരു പാഠപദ്ധതിയാണ് ഇവിടെ വിഭാവനംചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിമിതലക്ഷ്യം സാർവത്രികമായി കൈവരുന്നതിന് വിപുലമായ തോതിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം സംഘടിപ്പിക്കണം; ആവശ്യമെന്ന തോന്നുന്നപക്ഷം അതു നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ടു നിർബന്ധിതമാക്കുകയും വേണം. ഇന്നത്തെ പരിസ്ഥിതിയിൽ ഇതിലേക്കുള്ള ഉപായം ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റമാണ്.

പ്രോണകർത്താവിന്റെ ക്ഷണമനുസരിച്ച് ആരെയെങ്കിലും അടിപ്രായങ്ങൾ അയച്ചുതരുന്നതായാൽ അവ അദ്ദേഹത്തിന് എത്തിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്. (ഗു. പ.)

ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റം തിരുവിതാംകൂറിൽ കരേക്കാലമായി നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളെപ്പറ്റി പല അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്.

എന്നാൽ, പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ഗണ്യമായ തോതിൽ വികസിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റം സ്വീകരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നമ്മെ അതിലേക്കു നിർബന്ധിക്കുന്നു. ഒരു അദ്ധ്യാപകനും ഒരു ക്ലാസ് മുറിയും അതിനു വേണ്ട ഉപകരണങ്ങളും രണ്ടു സംഘം കുട്ടികൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനു പ്രയോജനപ്പെടുമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചെലവ് ഏതാണ്ടു പകുതിയായിത്തീരും. അതുകൊണ്ടു സമ്പൂർണ്ണമായ ബോധിക് ഏയുക്കേഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെയെങ്കിലും ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റം സ്വീകരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അങ്ങനെയായാൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം വികസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഒരു വലിയ തടസ്സമായി നില്ക്കുകയില്ല.

ഷിഫ്റ്റ് സിസ്റ്റംകൊണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡാർഡ് വർദ്ധിപ്പോയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാറുണ്ട്. ഇതു പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ ഒരു പരിഭ്രമജനകമായ വസ്തുതയായി ഗണിക്കപ്പെട്ടേക്കാം. എന്നാൽ, പരമാർത്ഥത്തിൽ അതൊക്കെ സ്റ്റാൻഡാർഡ് വർദ്ധിപ്പോയിട്ടില്ല. ഒരു പരിവർത്തനമുണ്ടാകുമ്പോൾ നൂനതകൾ കിളിൻ വരിക സാധാരണമാണ്. അവ പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ട നൂനതകൾ മാത്രമായേക്കുന്നു എളുപ്പം. ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായത്തിലും അങ്ങനെ ചില നൂനതകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായത്തിലെ സമയവ്യവസ്ഥയാണ്. രാവിലെ ഒൻപതുമണിമുതൽ വൈകുന്നേരം അഞ്ചുമണിവരെ ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ ജോലി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആ ജോലി കാര്യക്ഷമമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുമെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതല്ല. അദ്ധ്യാപനം രണ്ടു ബുദ്ധിശ്രീയങ്ങളുടെ ഘടനമാണ്; അത് എട്ടു

മണിക്കൂർ നേരത്തേക്കു തുടർന്നുകൊണ്ടു പോവുക അസാധ്യവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഷിഫ്റ്റ് വിദ്യാലയങ്ങളിലെ സമയവ്യവസ്ഥ മറ്റു വിദ്യാലയങ്ങളിലേതുപോലെ പത്തുമണിമുതൽ നാലുമണിവരെ എന്നു കേടപ്പെടുത്തിയാൽ കാര്യക്ഷമതയെപ്പറ്റിയുള്ള ആശങ്കപത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാകും.

അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ, രാവിലെ പത്തുമണിമുതൽ പന്ത്രണ്ടുമണിവരെ ഒരു സംഘവും, ഉച്ചയ്ക്ക് ഒന്നുമണിമുതൽ നാലുമണിവരെ മറ്റൊരു സംഘവും അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്നതാണ്. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ദിവസം തോറും രണ്ടരമണിക്കൂർ സമയം അദ്ധ്യയനത്തിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കുന്നു. ഒരു വർഷത്തിലെ സാധ്യമായ ദിവസങ്ങൾ ഇരുനൂറ്റിൽ കുറയാനും പാടില്ല.

ഒരു ദിവസത്തെ മുഴുവൻ സമയവും അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്നതിനു പകരം പകുതി സമയം മാത്രം അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്നതായാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തോതിന് സാരമായ ഇടിവുതട്ടുന്നതാണെന്ന് ഒരു ആക്ഷേപം ഉണ്ടാകാം. സമയം മതിയാവുകയില്ല എന്നുള്ള നൂനതയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നത് പാഠപദ്ധതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണല്ലോ വേണ്ടത്. പ്രാഥമികവിദ്യാലയത്തിലെ പാഠപദ്ധതി അഞ്ചുവയസ്സു മുതൽ പത്തുവയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികൾക്കു യോജിച്ചതാണെങ്കിൽ അതിനു ദിവസം തോറും രണ്ടരമണിക്കൂർ മതിയാകും. വീട്ടിൽ ഇരുത്തി പഠിപ്പിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ദിവസം തോറും ഒരുരോ മണിക്കൂർ ചുരുക്കം കൊണ്ട് പാഠപദ്ധതിയനുസരിച്ച് അദ്ധ്യയനം പൂർത്തിയാക്കുകയോ സ്റ്റാൻഡാർഡ് ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാമെന്നുള്ളത് അനുഭവസ്ഥക്ക് ബോദ്ധ്യമുള്ളതാണ്. ബോധിക് ഏയുക്കേഷൻനിൽ തൊഴിൽ പരിശീലനമൊഴിച്ച് അദ്ധ്യയനത്തിനു തനിച്ച് രണ്ടു

മണിക്കർ മാത്രമേ വെച്ചിട്ടുള്ളൂ. അദ്ധ്യയനത്തിന്റെ സാങ്കേതികാവശ്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കാതെ അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ. ഇതിൽ താല്പര്യമുള്ളവരുമായി കത്തിടപാടുകൾക്കു ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അഭിപ്രായ വിനിമയം ചെയ്യുക. സന്തോഷപൂർവ്വം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതാണെന്നുമാത്രം തൽക്കാലം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

സ്റ്റാൻഡാർഡ് അല്ലെങ്കിൽ കറഞ്ഞു പോകുമെന്ന സമ്മതിച്ചാൽ തന്നെയും ഒരു മൗലിക പ്രശ്നം അവശേഷിക്കുന്നു. ഫിഫ്ത് സിസ്റ്റം മിശ്രിതമാകുന്നത് ഒരു നിർദ്ദിഷ്ടമായ സ്റ്റാൻഡാർഡിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കരകൊടുക്കുക നൽകാൻ കഴിയും; ഫിഫ്ത് സിസ്റ്റം നടപ്പാക്കിയാൽ അതിലിരുട്ടി കട്ടികൾക്ക് അല്പം കറുത്ത സ്റ്റാൻഡാർഡിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കും—ഇതിലൊന്നും സർവ്വകലാശാലകൾ ഉത്തരം സ്പഷ്ടമാണ്.

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സാർവത്രികമായ തോതിൽ വികസിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതു ഫിഫ്ത് സമ്പ്രദായത്തിലായിരിക്കണം. ഒരു വൻപിച്ചതുകൊണ്ട് ചിലവുവെച്ചേണ്ടിവരും; അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ചിലവ് പ്രയത്നവും ബോധിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ വേണ്ടി ചെയ്യുന്നത് കോളിട്ടി ബുദ്ധിപൂർവ്വമായിരിക്കും—എന്നൊരു വാദമുണ്ട്. ബോധിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ തന്നെ ഒരു പരീക്ഷണ ഘട്ടത്തിലിരിക്കുന്നതായുള്ളൂ. അതിനു യോജിച്ച ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയുമിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് എന്തു പിടിച്ചുയറേണ്ട ഒരു ലക്ഷ്യത്തെ ലക്ഷിക്കി മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ് ഉത്തമം. ബോധിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രതിബന്ധമായുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കരുതെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.

കേവലം അക്ഷരമൊന്നെങ്കിലും ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി കട്ടികളെ അവരുടെ സ്വാഭാവിക ജീവിതത്തിൽ നിന്ന് അകറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നും, അതുകൊണ്ട് അതു തുടരുന്നതായാൽ ബോധിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാസം നാശിക്കുവാൻ വളരെക്കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നും സംശയിച്ചേക്കാം. ഇതിൽ ഒരു തെറ്റുണ്ട്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിൽ അക്ഷരമൊന്നെങ്കിലും പ്രമാണമാക്കിക്കൊണ്ടുപോ മേൽപ്പറഞ്ഞ ദോഷം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. കട്ടികളുടെ ശരീരവും മനസ്സും ബുദ്ധിയും അഗാധമായി ചേർന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നു സമയം മുഴുവനും അവരെ വീട്ടിൽനിന്നും വേർപെടുത്തി പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പിടിച്ചിരുത്തി സാഹചാരികമായുള്ള മത്സരത്തിനും അദ്ധ്യാപകന്റെ ചുമലിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഭയത്തിനും വിധേയമാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

ബോധിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഇതു ചെയ്യുന്നില്ല. പകരമായി ചിലവായതുകൊണ്ട് കട്ടികളുടെ ശരീരം മുഴുവൻ സൃഷ്ടിപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്നു. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവരുടെ ഗാർഹിക ജീവിതവുമായി ഉറപ്പായ ബന്ധമുള്ളവയുമാണ്. കൂടാതെ ബോധിക്ക് സ്കൂളിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ രക്ഷകർത്താക്കന്മാർക്കു സജീവമായ പങ്കുമുണ്ട്. അല്ലാതെ അത് നാലഞ്ച് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും അവരുടെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും മാത്രം കാര്യമല്ല.

ഫിഫ്ത് സിസ്റ്റം കൊണ്ടും മേൽപ്പറഞ്ഞ ദോഷം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അദ്ധ്യയനത്തിന് ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം സമയം കട്ടികൾ സ്കൂളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ; ബാക്കി സമയം മുഴുവനും വീട്ടിലായിരിക്കും.

ഷിഫ്റസമ്പ്രദായത്തിലുള്ള പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ബോധിക എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രതിബദ്ധമായിരിക്കുകയില്ലെന്ന മാത്രമല്ല, അതിന് അനുകൂലമായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. പകുതി സമയം വീട്ടിൽ കഴിച്ചു കൂട്ടുന്നതിനു പകരം തൊഴിൽപരിശീലനത്തിനുപയോഗിക്കുമാത്രമേ വേണ്ടൂ. ബോധിക എഡ്യൂക്കേഷൻതന്നെ രണ്ടു ഷിഫ്ററായി ആവൃതനുംചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതിൽ ഒരു വിഭാഗമാണ് ഷിഫ്റസമ്പ്രദായത്തിലെ പാഠപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്.

അതുകൊണ്ട് ഷിഫ്റസിസ്റ്റം സാമ്പത്തികവൈഷമ്യങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്ന ഒരു കൗശലപരിമാത്രമല്ല; ബോധിക എഡ്യൂക്കേഷന്റെ മുന്നോടിയായി ഗണിക്കാവുന്ന ഒരു നല്ല പദ്ധതിയുക്തിയാണ്.

ഷിഫ്റസമ്പ്രദായ കൂടാതെ മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥകൂടി നടപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്നും രണ്ടും ക്ലാസ്സുകൾ ഒരു ഭാഗമായും, മൂന്നും നാലും അഞ്ചും ക്ലാസ്സുകൾ മറ്റൊരു ഭാഗമായും പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തെ രണ്ടു ഘട്ടമായി വേർതിരിക്കണം. ഒന്നും രണ്ടും ക്ലാസ്സുകളുള്ള പള്ളികളിൽ ഒരു അഞ്ചുപകുതി മതിയാകും. പള്ളിക്കുടത്തിനുവേണ്ട സജ്ജീകരണങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ജനങ്ങളുടെ സഹായംകൂടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള നാലഞ്ചു പള്ളിക്കുടങ്ങളുടെ നടുവിൽ അഞ്ചുക്ലാസ്സു മുതൽ പത്തു ക്ലാസ്സുവരെയുള്ള ശിശുവിദ്യാലയങ്ങളുടെ എണ്ണം ധാരാളമായി വികസിപ്പിക്കുവാൻ ഈ വിഭജനം സഹായിക്കും.

ബോധിക എഡ്യൂക്കേഷന്റെ സംഘടനകൂടി സ്മരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ വിഭ

ജനം നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രാഥമിക വിദ്യാലയത്തിലെ മൂന്നാംക്ലാസ്സ് ബോധിക സ്കൂളിലെ ഒന്നാംക്ലാസ്സ് ആയിത്തീർന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ശിശുവിദ്യാലയങ്ങളെല്ലാം അതുപടി തുടരുന്നതിനും, മറ്റു വിദ്യാലയങ്ങൾ ബോധിക സ്കൂളുകളായി പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിനും എളുപ്പമുണ്ട്.

ബോധിക എഡ്യൂക്കേഷൻ എത്രമാത്രം വയസ്സിൽ തുടങ്ങണമെന്നും, പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള വയസ്സുപി എന്തായിരിക്കണമെന്നും ഉള്ള പ്രശ്നം ഉത്ഭവിക്കുന്ന ഗാന്ധിയുടെ വാചാപദ്ധതി ഏകദേശം മുതൽ പതിനാലുവയസ്സുവരെയുള്ള കാലത്തെ ആവശ്യമാണെന്നും. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസോപദേശകസമിതിയുടെ അഭിപ്രായം ബോധിക എഡ്യൂക്കേഷൻ ആറുവയസ്സുതൽ പതിനാലുവയസ്സുവരെ വേണ്ടതാണെന്നും, എന്നാൽ അഞ്ചുവയസ്സിൽതന്നെ കുട്ടികളെ വിദ്യാലയത്തിൽ ചേരുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുമാണ്. നിർബന്ധിതമായ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഇൻഡ്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലും രാജസ്ഥാനിലും മാത്രമേ അഞ്ചുവയസ്സിൽ തുടങ്ങുന്നുള്ളൂ. ബോംബേ, മധ്യപ്രദേശം, മധ്യഭാരതം, കോപാൽ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ ഏകദേശം മുതൽ തുടങ്ങുന്നു. ബാക്കി എല്ലാ സ്ഥലത്തും ആറുവയസ്സിലാണ് തുടങ്ങുന്നത്. മിക്കവാറും അഞ്ചുവയസ്സുവരെ നിർബന്ധവിദ്യാഭ്യാസകാലമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള വൈവിധ്യം നീക്കി വയസ്സുപിയിൽ ഏകരൂപാവതരത്തോടുകൂടി ആവശ്യമാണ്. അഞ്ചുവയസ്സു

സി. വി. രാമൻ

പി. കെ. പരമേശ്വരൻ നായർ

അദ്ധിലോകപ്രശസ്തി സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഭാരതീയരുടെ കൂട്ടത്തിൽ സി. വി. രാമൻ്റെ നാമധേയം മുൻപന്തിയിൽ നിലക്കുന്നു. നോബൽ സമ്മാനത്തിന് അർഹരായിത്തീർന്ന രണ്ടു ഭാരതീയരിൽ ഒരാളാണ് അദ്ദേഹം. ഇൻഡ്യയിൽ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ നാമം എല്ലായിടത്തും സുവിദിതമായിരിക്കും. പക്ഷേ ഈ പ്രശസ്തിയുടേയും, ബഹുമതിയുടേയും മാത്രം ആസ്വദിക്കുകയല്ല ഭോക്താവിന് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ച സംഭാവനകളെന്തെന്നും മാത്രമുള്ള കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി അറിയാവുന്നവരുടെ സംഖ്യ അത്ര വലുതായിരിക്കുകയില്ല. നമ്മുടെ മാനന്ദ്രാപ്താരി നമ്മുടെ അറിവും അന്വേഷണവും അത്ര കുറവാണ് പാവമായി വ്യതിചലിക്കുന്നത്. വിശേഷിച്ചു രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യാപരിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാരെപ്പറ്റി ഒരു സാമാന്യബോധമെങ്കിലുമില്ലാത്ത ഭാരതീയർ വളരെ ചുരുക്കമായിരിക്കും. എന്നാൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെപ്പറ്റി അജ്ഞിയല്ല. വല്ല ലാബാട്ടറികളിലും നിശ്ശബ്ദമായി ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി അനാർകാജീവിതം നയിക്കുന്ന ഈ കൂട്ടരുടെ പ്രശസ്തി മിക്കവാറും ശാസ്ത്രീയ വിഷയത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള

കുറേ അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ മണ്ഡലത്തെ കവിഞ്ഞ് പരന്നിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഭാരതീയശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ ഇന്ന് ഏറ്റവും മികച്ചനില്ക്കുന്ന വ്യക്തി സി. വി. രാമനാണ്. ഒരുപക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ നാമം ഭാരതത്തിൽ എവിടെയും അറിയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൻ്റെ പ്രധാന കാരണം പാശ്ചാത്യർ അദ്ദേഹത്തെ നോബൽ സമ്മാനം നൽകി അംഗീകരിച്ചതാണ്. അല്ലാതെ നമ്മുടെ സ്വതന്ത്രമായ വിചിന്തയ്ക്കെതിരായിരിക്കാത്തതോ തോന്നുന്നില്ല. എന്നിട്ടുതന്നെയും സി. വി. രാമൻ്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാന സംഭവങ്ങളേയും അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രലോകത്തിനു നൽകിയ വിലയേറിയ സംഭാവനകളേയും പഠിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതായിരുന്നോ? ഈ ഒരു കുറിപ്പിനെ സാധാരണ പരിഹരിക്കാൻ ഉപകരിക്കുന്ന ഒരുത്തമ ഗ്രന്ഥമാണ് വിമർശനവിഷയമായ 'സി. വി. രാമൻ'. ആ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ്റെ ജീവിതസംഭവങ്ങളിലേക്ക് ഒന്ന് എത്തിനോക്കുന്നതിനും, അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ വ്യക്തിത്വത്തിൻ്റെ ഒരു യഥാർത്ഥചിത്രം ദർശിക്കുന്നതിനും ഇതു വളരെ സഹായകമായിട്ടുണ്ട്. ഒരു സാമാന്യ വായനക്കാരന് മനസ്സിലാക്കത്തക്ക

(ഗ്രന്ഥകർത്താവ്, എസ്. പരമേശ്വരൻ, നാഷണൽ ബുക്സ് ട്രസ്റ്റ്, കളക്ടർ, ബാംഗ്ലൂർ, കോട്ടയം—പി. രാ. 1.)

മുതൽ പതിനാലു വയസ്സുവരെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കുകയാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്. അതു് ഉടനടി നടപ്പാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ

പത്തു വയസ്സുവരെയുള്ളതു് ഉടനടി നടപ്പാക്കുകയും, പിന്നീടു് വർഷത്തോളം ഓരോ വയസ്സു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

കവിധം, ശാസ്ത്രീയഗവേഷണങ്ങളെ ലളിതമായ ഭാഷയിൽ വിശദീകരിക്കാൻ ഗ്രന്ഥകർത്താവിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

രാമന്റെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യം, പഠനാർഹമാണ്. അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടു കൂടിത്തന്നെ ഗ്രന്ഥകാരൻ അതിനെ കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെയുള്ള വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി എഴുതാൻ ശ്രീ. എസ്. പരമേശ്വരൻ അർഹതയെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ശാസ്ത്രീയ വിഷയങ്ങളെ അധികരിച്ച് എഴുതുന്നവരുടെ യത്നം പലപ്പോഴും പരാജയത്തിൽ കലാശിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു കാരണം എഴുതാൻവേണ്ടി മാത്രം, അഥവാ ആ സമയത്തു മാത്രം അവർ പ്രതിപാദ്യം പഠിക്കാൻ ഒരുവൈകാരിയെത്താത്തതാണ്. ശ്രീ. പരമേശ്വരനാകട്ടെ ശാസ്ത്രപരമായ പഠനം ജീവിതവൃത്തിയായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സഹൃദയനാണ്. പുണ്യമായ പഠനത്തിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന പ്രചോദനംകൊണ്ടേ അദ്ദേഹം എഴുതാറുള്ളൂ. അത്രയ്ക്കുള്ള വൈശദ്യവും അനുഭവരസവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയലക്ഷനങ്ങളിൽ കാണാനാകുന്നു. സി. വി. രാമന്റെ ഈ ജീവചരിത്രം കേവലം ഒരു ചരിത്രവിവരണമല്ല. ശാസ്ത്രപ്രതിപാദനവും, ശാസ്ത്രീയഗവേഷണങ്ങളുടെ വിശദീകരണങ്ങളും അതിലെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ഭാഗങ്ങളുടെ വിജയത്തിന് ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ശാസ്ത്രവിഷയങ്ങളിലുള്ള അവഗാഹം വളരെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒരു ജീവചരിത്രം എന്നാണ് ഈ കൃതിയെ ഗ്രന്ഥകാരൻ അവകാശപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഒരു പരിപൂർണ്ണമായ ജീവചരിത്രമായിട്ടുണ്ട് ഇതെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. ശാസ്ത്രഗവേഷകന്റെ പരീക്ഷണ

ശാലയിലെ സി. വി. രാമനെ മാത്രമേ നാം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നുള്ളൂ. കുറച്ചുകൂടി വിശാലമായ തോതിൽ, ഒരു മനുഷ്യനെന്നുള്ള നിലയിൽ സി. വി. രാമനെ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എന്ന് ഈ ഗ്രന്ഥം വായിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നി. മിലാ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് ഗവേഷണശാലയ്ക്കു വെളിയിൽ പറയത്തക്ക ജീവിതം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ അവരിലും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ പല സൂക്ഷ്മവശങ്ങളും ദർശിക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. അമിതമായ ശാസ്ത്രഭ്രമവും, അതുനിമിത്തം പരാജയപ്പെടുന്ന ജ്യോതിർജീവിതവും തമ്മിലുള്ള സാമ്യംകണത്തിന്റെ ഒരു രസമെങ്കിലും അത്തരം ജീവിതകഥകളിൽ ജീവചരിത്രകാരന് പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ കണ്ടേക്കാം. പക്ഷേ അതൊന്നും കണ്ടെത്തുവാൻ തക്ക നിരീക്ഷണബുദ്ധി അത്രവളരെ ജീവചരിത്രകാരന്മാർ പ്രദർശിപ്പിച്ചുകാണുന്നില്ലെന്നു മാത്രം. സി. വി. രാമന്റെ ജീവിതമാണെങ്കിൽ അത് കേവലം ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ശുഷ്കമായ കഥയല്ല. ശാസ്ത്രത്തിലുള്ള ആസക്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനുഷ്യത്വത്തെ അപഹരിച്ചുകളഞ്ഞില്ല. ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ രാമൻ ഒരു നല്ല കലാപ്രണയികൂടിയായിരുന്നു. സംഗീതത്തിലുള്ള വാസന അദ്ദേഹത്തിന് ജന്മസിദ്ധമാണ്. ജ്യോതിർജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹം പരാജയപ്പെട്ടില്ല. നല്ല വാഗ്മിത്വവും പ്രവൃത്തികശലതയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. കലാപുണ്യമായ പ്രതിപാദനവും കവിഹൃദയവും രാമനു സ്വായത്തമാണ്. ആകപ്പാടെ ശാസ്ത്രത്തോടൊപ്പമല്ലെങ്കിലും അതിന്റെ ശുഷ്കതയെ പരിഹരിക്കാനുള്ള ഹൃദയസാരമ്യം സി. വി. രാമനിൽ കടികൊള്ളുന്നുണ്ട്.

1. അന്യോക്തൃല്ലാസം—ഭാഷ

2. ശ്രീകൃഷ്ണവിജയം—ഭാഷ

കെ. കുഞ്ഞുണ്ണിരാജാ

പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പൂർവാർത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന സാഹിത്യശാസ്ത്ര സാർവ്വഭൗമനായ ജഗന്നാഥപണ്ഡിതൻ്റെ 'രസഗംഗാധര'ത്തിൽ ഉദാഹരണാനുപമയായിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള പദ്യങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരമാണ് 'ഭാമിനീവിലാസം.' ഈ ഖണ്ഡകാവ്യം അന്യോക്തൃല്ലാസം ശ്രംഗാരസമുല്ലാസം, കരുണാസമുല്ലാസം,

ശാന്തസമുല്ലാസം എന്നിങ്ങനെ നാലു ഭാഗങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ പ്രഥമോല്ലാസമാണ് ശ്രീ. കൃഷ്ണപിള്ള തർജ്ജമചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വിവിധവൃത്തങ്ങളിലായി 101 പദ്യങ്ങൾ ഇതിലുണ്ട്. മിക്കവാറും അദ്ധ്യാപദേശരീതിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടവയാണ്; ചിലതങ്ങിനെയല്ലാതെയും കാണാം. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലെ

പരിഭാഷകൻ: മുദ്രാദാർപ്പിത കൃഷ്ണപിള്ള, വി. വി. പ്രസ്, കൊല്ലം.

വില അനുകൂലം രൂ. 1-0-0; ണ. 12.

ശ്രീ. പരമേശ്വരൻ്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഈവക സവിശേഷതകൾ വിസ്മയിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. എങ്കിലും അവയുടെയൊന്നും സൂക്ഷ്മവശങ്ങളിലേക്ക്—ഒരുപക്ഷേ ഗ്രന്ഥപരിമിതി അനുവദിക്കുകയല്ലാതിരിക്കാം—കടക്കാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വിശേഷിച്ച് ഒരു മനുഷ്യൻ്റെ ജീവിതചിത്രീകരണത്തിൽ വളരെ പ്രധാനമായി കരുതപ്പെടേണ്ട കടുംബജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയത്തക്ക വിവരങ്ങളൊന്നും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്നില്ല. ആരാഭോഗത്തു് ആ ഭാവതൃപ്തിവിതത്തിൻ്റെ സമോഹനമായ തുടക്കത്തിൻ്റെ ഒരു സൂചന—അതു് സമുദായികമായ പ്രതിബന്ധങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രേമബന്ധമായിരുന്നുവെന്നുള്ള വസ്തുത—ഗ്രന്ഥകർത്താവു് നൽകുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ പിന്നീടുള്ള അതിൻ്റെ ഗതിയെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഒരു

ശാസ്ത്രകാരൻ്റെ ജീവചരിത്രത്തിൽ ആ ഭാഗങ്ങളുടെ ചിത്രീകരണം രസവൈചിത്ര്യം കൊടുക്കുന്നതിനു മാത്രമല്ല, പ്രതിപാദ്യത്തിനു പുഷ്പിത നൽകാനും പര്യാപ്തമായിരിക്കാം.

പക്ഷേ ഈവക കുറവുകളൊന്നും ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ ഒരു പരാജയമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. സി. വി. രാമനെ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞനെന്ന നിലയിൽ വീക്ഷിക്കാനും പഠിക്കാനും മാത്രമേ ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉദ്യമനാകുന്നുള്ളുവെന്ന് സമാധാനപ്പെടാം. ആ കൃത്യത്തിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവു പരിപൂർണ്ണവിജയംപ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെ മാത്ര ശാസ്ത്രഗവേഷകന്മാരെയും ഇതരപ്പോലെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രീ. പരമേശ്വരൻ ഉദ്യമിക്കുന്നത് നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന് അനുഗ്രഹപ്രദമായിരിക്കുമെന്നുകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ലഘുകാവ്യങ്ങളിൽ സമുന്നതമായൊരു സ്ഥാനം സിദ്ധിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ കൃതി മലയാളത്തിലേയ്ക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രീ. കൃഷ്ണവിജയയുടെ ശ്രമം ശ്ലാഘനീയംതന്നെ. ശബ്ദമഞ്ജുസന്ദേശം മഹാപണ്ഡിതനായ ജഗന്നാഥൻ രചനാവിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകം നിഷ്പന്നിതനായ സാഹസ്യനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദ്യങ്ങൾ ഭാഷാന്തരീകരണക്ഷമങ്ങളല്ലെന്നു പോലും മിലപ്പോൾ തോന്നിപ്പോകും. അത്രത്തോളം മിനുക്കിച്ചിരേണ്ടിവന്നു എന്ന് കലാശില്പങ്ങൾ. പക്ഷെ ആ കാവ്യശൈലി ദുർഗ്രന്ഥവും കർക്കശവുമാണെന്ന അവതരികാകാരന്റെ മതം സർവ്വസമ്മതമാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പണ്ഡിതരാജന്റെ രചനാസൗകമ്യവും അധികമൊന്നും പോന്നുപോകാതെ ഭാഷയിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരുവാൻ പരിഭാഷകൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്; മുഖത്തിലെ ആശയങ്ങൾക്ക് ഉഭയതട്ടാതെതന്നെ തർജ്ജമചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തർജ്ജമയോടുകൂടി മുഖവും ചേർത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുവാൻ വായനക്കാർ പ്രയാസമില്ല.

ശങ്കരകവിയുടെ 'ശ്രീകൃഷ്ണവിജയം' കേരളത്തിലെ പ്രൗഢസുന്ദരങ്ങളായ സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ക്രിസ്തുവർഷം 1422 മുതൽ 1446 വരെ കോലരാജ്യം വാണിരുന്ന കേരളവർമ്മയുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിലായിരുന്നു അതിന്റെ രചന. ചിറക്കൽത്താലൂക്കിൽപ്പെട്ട പള്ളിക്കുന്നാണ് ശങ്കരന്റെ സ്വദേശം. ജാതിയിൽ അദ്ദേഹം വാരിയരായിരുന്നത്രെ. ഗുരുനാഥനായി അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചത് സ്വന്തം നാട്ടുകാരനും കേരളവർമ്മയുടെ സന്ദർശനത്തിൽ പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനും 'യുധിഷ്ഠിരാവിജയ'

ത്തിന്റെ "പാർത്ഥവിജയം" വ്യാഖ്യാനം കർത്താവുമായ രാജവണനാണ്. അക്കാലത്തെ പ്രസിദ്ധ കവികളായ പുനം, ഉദണ്ഡൻ, ചന്ദ്രോത്സവകർത്താവ് തുടങ്ങിയവർ ശങ്കരന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുമായിരുന്നു. "വേലാതിൽപ്രമിതശസ്ത്രായോരു കവീന്ദ്രൻ" എന്നു അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഉദണ്ഡപണ്ഡിതൻ കോകിലസന്ദേശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. 'ശ്രീമദ്ദക്ഷിണമുരളീമധുരസ്വരങ്ങൾ' 'അവലുരഗി' 'അഭ്യർത്ഥന' 'ശങ്കരകവിയുടെ പദ്യങ്ങളെ ചന്ദ്രോത്സവകാരൻ മുതലകണ്ഠം പുഷ്പത്തിയിട്ടുണ്ട്. 'കവിസാമ്രാജ്യം' 'വിഭാഗമായ ശങ്കരന്റെ 'ആനന്ദമന്ദിര'മായ ഗതിയെപ്പോലും ചന്ദ്രോത്സവകാരൻ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ശങ്കരകവിയുടെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു ചന്ദ്രോത്സവകാരനെന്നു കരുതുവാൻ വളരെയധികം കൃഷ്ണാഭ്യുദയകാവ്യത്തിന്റെ കർത്താവും ശങ്കരന്റെ ഒരു ശിഷ്യൻതന്നെയാണ്.

സംസ്കൃതത്തിന്നു സമുപ്രധാനമായൊരു സ്ഥാനം ലഭിച്ചിരുന്ന അക്കാലത്തു മലയാളഭാഷയിൽ കവിതയെഴുതിയാൽ "അരക്കവി"യെന്നു പണ്ഡിതന്മാരാൽ പുച്ഛിക്കപ്പെടുകയായി. അന്നത്തെ സാമ്രാജികവ്യവസ്ഥകളുടെ പട്ടക്കൂട്ടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സ്വന്തം കലാപ്രവണതകൾക്കു സുന്ദരമായ ഒരു രൂപം കൊടുക്കുവാൻ മാത്രമേ വിപ്ലവകാരിയൊന്നുണ്ടായിരുന്നു ഒരു സാധാരണകവിക്ക് അന്നു സാധിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. പുരാണപ്രസിദ്ധവും സർവ്വജനസമ്മതവുമായ ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ജീവിതകഥയെ വിഷയമാക്കി സുകുമാരകവിയുടെ ശ്രീകൃഷ്ണവിഭാഗത്തിന്റെ മാതൃകയിൽ ലളിതകോമളമായ ഭാഷയിൽ പന്ത്രണ്ടു സർഗ്ഗങ്ങളായെഴുതിത്തീർത്താരു കാവ്യമാണ് ശ്രീകൃഷ്ണവിജയം. ഇതിലെ രണ്ടും

മൂന്നും സർഗ്ഗങ്ങളുടെ മലയാളതർജ്ജമയാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പ്രഥമസർഗ്ഗത്തിന്റെ പരിഭാഷ തത്തക്കം മാറി വെച്ചതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. ലളിതമായ ഭാഷയിൽ ഇത്തരം സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങൾ തർജ്ജമ ചെയ്യുന്നതിന്നു വേണ്ടിടത്തോളം പാണ്ഡിത്യവും സഹൃദയത്വവും ഉള്ള ഒരു കവിയാണ് ശ്രീ. കൃഷ്ണപിള്ള എന്ന് ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ വ്യക്തമാകുന്ന സ്ഥിതിക്ക് മറ്റു ഭാഗങ്ങൾക്കു വേഗത്തിൽ പ്രകാശനം ചെയ്തുകൊണ്ടുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു സാഹൃദയന്മാർ പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ട്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഭാഷയിലെ ചില സന്ധികളെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. മഹാഭാരതം മാത്രം അനുഗമനാർഹതയുള്ള പക്ഷേ അവരുടെ തെറ്റുകൾ ഒരിക്കലും അനുഭവമനുഭവമുണ്ടല്ല. “പോട്ടിഹ” മുതലായ പ്രയോഗങ്ങൾ മഹാകവി കഥാസാഹസ്യ സംഭവസമീപിച്ചിട്ടുണ്ടോളം ഒരുപക്ഷേ വകവെച്ചുകൊടുക്കാമെന്നിരുന്നാൽപ്പോലും അത്തരം സന്ധികൾ കൂടാതെ കഴിക്കുകയാണ് നല്ലതെന്ന കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. “വീണവരം” (വീണ + അവരം) “ഭാനംചെയ്താണെന്നാക്കായ” (ഭാനം ചെയ്തു + ആരണന്മാർക്കായ), “അവിടത്തുണ്ടായില്ലല്ലോ” (അവിടെ + അകണത്തിലെല്ലോ), “വിടന്നാറിൽ സരോതം” (വിടന്നു ആറിൽ സരോതം) എന്നിങ്ങനെയുള്ള സന്ധി

കൾ മലയാളഭാഷയ്ക്ക് തീരെ യോജിച്ചതല്ല.

ശ്രീ. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ രണ്ടാംസർഗ്ഗത്തിൽ 99-ാം പദ്യത്തിൽ “താരുണ്യം” എന്നു “തരുണാക്ഷ” എന്നു മതി; മൂന്നാം സർഗ്ഗത്തിൽ 55-ാം പദ്യത്തിലെ ‘സുഗമ്യൻ’ എന്ന പദം വൈയാകരണന്മാർക്കു സമ്മതമാകയില്ല. “അരുണക” (= കടയക. ‘തൈരരണ്ടിടമ്പോൾ’ III-56), ‘ഇഴിഞ്ഞു’ (= താഴെവീണു. II-46), ‘പേററ’ (II-93), ‘തെറി’ (= വികൃതി. ‘തെറി’ പെരുക്കിട്ടമക്കമാരൻ” III-49), ‘അരവ’ (= പാവ്. അന്യോക്ത്യല്ലാസം-18) എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ അപ്രസിദ്ധങ്ങളാണെന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അന്യോക്ത്യല്ലാസം 17-ാം പദ്യത്തിലെ “അളിയിൽപ്പോൽ നളിനീപരിമളലോകം കാട്ടിടായ്ക മാരുതനിൽ” എന്ന ഭാഗത്തു് അർത്ഥം വ്യക്തമല്ല. “മധുപ ഇവ മാരുതേന്ദ്രിമീൻ മാ സൗരഭലോകമംബുജിനി മംസാഃ” എന്നാണ് മൂലം. [മധുപനായ വണ്ടിനെപ്പോലെത്തന്നെ ഈ മാരുതനും നിന്റെ സൗരഭ്യം കൊതിച്ചു വരുന്നതാണെന്നു്, അല്ലയോ നളിനീ, നീ വിചാരിക്കരുതു്.]

തർജ്ജമകൾ ആകപ്പാടെ വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് വിരളങ്ങളായ ചില വൈകല്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചതും. അടുത്ത ഭാഗങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഇത്തരം ചില തെറ്റുകൾക്കു കൂടാതെ കഴിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന വിധം സാധിക്കും.

ആക്ഷവേണ്ടി ?

പി. കെ. നാരായണപിള്ള

ഒരു വിപ്ലവസംഘത്തിന്റെ-പേരു പറഞ്ഞിട്ടില്ല, പക്ഷേ സ്റ്റേജം-വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളേയും കർമ്മപരിപാടികളേയും വിശകലനംചെയ്തു വിമർശിക്കുന്ന ഒരു ചെറുനോവൽ(നോവ്+ലറ) ആണ് 'ശ്രീ. കേശവദേവിന്റെ പ്രസ്തുത കൃതി. 'ആക്ഷവേണ്ടി' സംഘം സമരംചെയ്യുന്നു? പാട്ടിക്കു വേണ്ടിയോ മറ്റിതമായ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു വേണ്ടിയോ? എന്തിനുവേണ്ടി സമരംചെയ്യുന്നു? സംഘടനതാക്കമാരുടെ അധികാര ദുർഭരണത്തിനുവേണ്ടിയോ ഏഴകളുടെ ഉന്നമനത്തിനു വേണ്ടിയോ? ഈ പ്രശ്നമാണ് ഇതിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പാട്ടിയുടെ പേരിൽ പാട്ടിനേതാക്കൾക്ക് അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് സംഘം സമരംചെയ്യുന്നതെന്ന വിധിയും, മനുഷ്യസ്നേഹത്തോടുകൂടി, അധ്വാനിക്കുന്ന മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ വിമോചനത്തിനായി സമരംചെയ്യുവാനുള്ള ഒരു ആഹ്വാനവും ഈ കൃതിയിൽ പ്രതിധ്വനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

അന്ത്യസമരത്തിനായി ആ വിപ്ലവസംഘത്തിനു മുകളിൽനിന്നും അനുജന്ത ലഭിച്ച തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശം സ്ഥാപിക്കുവാനായി. സംഘത്തെ രൂപവത്കരിക്കുകയും അതിനെ തന്റെ ജീവശക്തികൊടുത്തു വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്ത അർക്കൻ ഈ അനുജന്തയെ സമാദരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സംഘം കൊള്ളയും കൊലയും തീവ്രവും ആരംഭിച്ചപ്പോൾ അയാൾ ആഭിരുചുവർത്തനത്തെ ശക്തിയായി എതി

ത്തു. സംഘത്തിലെ നേതൃത്വവിഷയത്തിൽ അർക്കനോട് അസൂയാലുവായിരുന്നു അനലൻ (പാട്ടിസെക്രട്ടറി) ഈ അവസരം ചൂഷണംചെയ്ത് പാർട്ടിനിധമത്തിന്റെ പേരിൽ അർക്കനേയും അയാളുടെ അനുയായിയായ വീർത്തനേയും സംഘത്തിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചു. ഇങ്ങനെ ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട അർക്കൻ പോലീസിനു പിടികൊടുക്കാതെ ഏകാന്തജീകരമായ ഒരു വിജനപ്രദേശത്തു് ബാധോപദ്രവംനിമിത്തം ഉടമസ്ഥനിട്റെറിഞ്ഞിടുപോയ ഒരു മുശേട്ടുകോിയ കെട്ടിടത്തിൽ ഒളിഞ്ഞുമാഞ്ഞു കഴിഞ്ഞുകൂടി.

വായുവും വെളിച്ചവും ഉപേക്ഷിച്ച് സ്വയം ബന്ധനമനുഭവിക്കുന്ന അർക്കൻ പ്രാണനും ശരീരവുമായുള്ള ബന്ധം പുലർത്തുവാനുള്ള ആഹാരംകൊണ്ടുകൊടുക്കുന്നത് അയാളുടെ സഹോദരിയും സംഘത്തിലെ ഒരു പ്രമുഖപ്രവർത്തകയുമായ പത്മയാണ്. അവളുടെ സംരക്ഷണയ്ക്കും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനത്തിനും ചുമതലക്കാരനാണ് അർക്കൻ. അയാളെ അവൾ തന്റെ നേതാവായി അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. അർക്കന്റെ പ്രേരണയിൽ സംഘത്തിൽവന്നുചേർന്ന നേതാവായ അനലനെ അവൾ വിവാഹംചെയ്തു. ഒരു ജനിയുടെ ഏകാന്താനുമായിരുന്ന രവീന്ദ്രനാണ് സംഘനേതാവായ അനലൻ. അയാൾ നേതൃത്വം തേടി സംഘത്തിൽ ചേർന്നതാണ്. കൃത്രിമമായ വിപ്ലവാവേശവും മർദ്ദിതകാരണ്യവും അഭിനയിച്ച് അയാൾ ക്രമേണ പാട്ടിയെ

കൈയ്യടക്കി എന്നുതന്നെ പറയാം. പക്ഷേ അയാളുടെ സർവാധിപത്യത്തിനു ഒരു പ്രതിബന്ധം-അക്കന്റെ സ്വാധീനശക്തി; അയാളോടു് അംഗങ്ങളോടുള്ള ബഹുമതിയും സ്നേഹവും. അധികാരമുറയോടൊന്നിച്ച് അതിലാൽ അക്കനെ അസ്തമിപ്പിച്ചേമതിയാവൂ. അതിനുപകരണമായി അയാളുടെ ഭാര്യയെത്തന്നെ-അക്കന്റെ സഹോദരിയെത്തന്നെ-അയാൾ നിശ്ചയിച്ചു. പാട്ടിയുടെ നിർവാഹകാംഘത്തിലെ ചട്ട്കളെന്ന് ഭോഷ്ക കാണിച്ച് അയാൾ ഉപജാപനത്തിൽ വീഴുന്ന ആദ്യം 'തട്ടി'. പിന്നീടു് പത്മയെക്കൊണ്ടുതന്നെ അവളുടെ സഹോദരനെ-തന്റെ സേവനാധിപത്യത്തിന്റെ പ്രതിബന്ധത്തെ-അനലൻ നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്തിച്ചു. ഇതാണ് കഥ.

സേവനസന്നദ്ധത, മനുഷ്യസ്നേഹം, അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നീ ഗുണങ്ങൾ അർക്കനിൽ വികസിച്ചതില്ലാത്തവരും, അധികാരാസക്തി, അനുയായിചൂഷണം, ഹൃദയശൂന്യത എന്നിവ അനലനിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നു. സഹോദരബന്ധത്തെപ്പോലും അവഗണിച്ചും അക്കനെ കൊലചെയ്യുവാൻ സന്നദ്ധരായ പത്മ പാട്ടിച്ചിട്ടയുടെ നിസ്സഹായരായ ഒരു പിണിയാളായി നിലകൊള്ളുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള പാത്രസൃഷ്ടിയും കഥാലോകവും ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഉദ്ദേശം സഫലമാക്കുവാൻ സമർത്ഥങ്ങളായിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ പറയാം.

പ്രതിപാദനത്തിൽ ആപാദചൂഡം ഒരു ഭീകരമായ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ശ്രീ. ദേവ് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതിൽ ഏറെക്കുറെ വിജയവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അക്കൻ ഒളിവിൽ താമസിക്കുന്ന വിജനസ്ഥലത്തിന്റെ ചിത്രീകരണം ഗഹനഭീകരമാണ്. അയാൾ രാത്രിയിൽ പുറത്തിറങ്ങി ചിന്താ

ധീനനായി നിൽക്കുമ്പോഴെത്ത ഒരു കാഴ്ച: "കുറെ അകലെ, കരിയിലയിൽ ഒരു ഇരമ്പൽ ധ്വനികേട്ടു. പ്രാണരക്ഷാർത്ഥം വാങ്ങുപോകുന്ന ഒരു എലിയെ പിടിക്കുവാൻ ഒരു പാമ്പ് അനുഗമിക്കുകയാണ്. വിശപ്പും പ്രാണവും തമ്മിലുള്ള ആ മത്സരത്തെ അയാൾ കൗതുകത്തോടുകൂടി നോക്കി. ഭാടിയോടി ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ഒരു വൃക്ഷത്തിലേക്കു കയറുവാൻ ഭാവിച്ച എലിയെ പാമ്പ് പിടികൂടി. 'കീകീ' എന്നു പ്രാണവേദനയോടെ അഞ്ചാൾ നിലവിളിയും മൂന്നു നാലു പിടിയലും. തീർന്നു; വിശപ്പ് പ്രാണനെ വായിലമർത്തിക്കഴിഞ്ഞു." അനലന്റെ അധികാരവിശപ്പ് അക്കന്റെ പ്രാണനെ അപഹരിക്കുവാൻപോകുന്നതിന്റെ കലാപരമായ സൂചനയുണർത്തും. നാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ പത്മയുമായുള്ള സംഭാഷണത്തിൽ ലോകത്തിനു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സ്നേഹസന്ദേശങ്ങളേയും സ്വാതന്ത്ര്യസന്ദേശങ്ങളേയും അവയുടെ പുരോഹിതന്മാർ സംഹാരമുന്തികളായ കൊടുംകാളികളെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയ ചരിത്രം അക്കൻ വിവരിക്കുന്നത് ബുദ്ധിമട്ടുനത്തിന്റെ ഭീകരതയെ അതിന്റെ ഉഗ്രതയോടുകൂടി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെ ഭീകരമായ ഒരുന്തരീക്ഷത്തിൽ സമാവൃതമായ ഈ കഥയിലെ അവസാന രംഗം-പത്മ കുറേക്കൊണ്ടു് അക്കനെ കൊലപ്പെടുത്തുന്ന രംഗം-ഭീകരതയുടെ മൂർച്ഛയായി എത്തുമെന്ന് വായനക്കാർ പ്രതീക്ഷിക്കും. എന്നാൽ ഈ പ്രതീക്ഷയ്ക്കു് നൈരാശ്യമായിരിക്കും അവരുടെ അനുഭവം. ഈ രംഗം വേണ്ടിടത്തോളം ഭീകരമാക്കുവാൻ-വായനക്കാരുടെ ഹൃദയത്തിൽ വികാരസാന്ദ്രതകൊണ്ടുള്ള സ്തംഭനം ജനിപ്പിക്കുവാൻ-ശ്രീ. ദേവിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാരണം ഇതിനുവേണ്ട കലാവിഭവങ്ങളെല്ലാം

ഗ്രന്ഥകാരൻ കഥയിൽ അങ്ങിങ്ങായി ഉപയോഗിച്ചുപോയതാണെന്നു തോന്നുന്നു. മാനുഷാനുഭവത്തെ ഉൽക്കടമാക്കുന്ന പ്രകൃതി ഭർന്നങ്ങളെ പലവുരു വർണ്ണിച്ചുപോയി. ഇതൊരു കഥയാണെന്നിലും പ്രതിപാദ്യത്തിന്റെ സ്വഭാവവും പ്രതിപാദനരീതിയും കൂടുതലും നാടകീയമായതിനാൽ നേരത്തേതന്നെ നടത്തിയ വീഴ്ചന്റെ വധം അക്കന്റെ ദുരന്തത്തിലെ ഭാവകേന്ദ്രീകരണത്തെ ശിഥിലമാക്കിക്കളഞ്ഞു. ഇതേപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥകാരനും വായനക്കാരും കൂടുതലായി വിമർശിക്കാവുന്നതാണ്.

വിജനസ്ഥലത്തിന്റെ ചിത്രീകരണവും അക്കന്റെ അനുഭവവർണ്ണനയ്ക്കുകൊണ്ട് ഏല്പാമുഖിയിരിക്കുന്ന ഈ കഥയുടെ സമാപനം കഥയിലെ ഭാവനാവിഭവത്തെയും കലാസൗഷ്ഠവത്തെയും പാറി വായനക്കാരിൽ ജനിപ്പിക്കുന്ന പ്രതീക്ഷയ്ക്കും വലിയ സാഫല്യ സിദ്ധിയില്ലാത്തതിരിക്കുന്നു. ഇതിനുള്ള ഹേതു വളരെ വ്യക്തമാണ്. കലയുടെ കരുക്കളുമായി കഥാരചനയ്ക്കുണ്ടായി

ഗ്രന്ഥകാരൻ ഒരടി മുമ്പോട്ടുവെച്ചപ്പോഴേക്കും വിപ്ലവസംഘത്തെ വിമർശിക്കുവാനുള്ള വെമ്പൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തെ ഗ്രസിച്ചുകളഞ്ഞു. ആ ആവേശത്തിൽ ഏഴുതിപ്പോയ പക്ഷ ഭാഗത്തിനും വിശേഷവിധിയായി ഒരു കലാമൂല്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുവന്നാൽ അത് സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. വിപ്ലവസംഘത്തിന്റെ വിമർശകൻ കലാകാരനെ അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രതീതി ഈ കൃതി പല സ്ഥലത്തും ജനിപ്പിക്കുന്നു.

മുരക്കുട്ടെ. കഥാശീതിയിലാരംഭിച്ചു നാടകകൃത്തായിൽ അവസാനിക്കുന്ന—കലപ്രധാനമായിത്തുടങ്ങി രാഷ്ട്രീയവിമർശനത്തിൽ മുഴുകുന്ന—ഈ കൃതി ഒരു മണിക്കൂർ നേരത്തെ വായനയ്ക്കുണ്ട്. വായനക്കാരെ വളരെയൊന്നും നിരാശപ്പെടുത്തുകയുമില്ല. എന്ന മാത്രം പറഞ്ഞാൽ പോരാ. വായനസെപ്രമായിരിക്കുകയുംചെയ്യും.

[മുത്തകന്നം ആശാൻമെമ്മോറിയൽ വായനശാലയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണപരമ്പരയിലെ ഒന്നാം പുസ്തകമാണിത്. വില രൂ. 1]

ഗ്രന്ഥശാലാസംഗ്രഹം ഉപരക്ഷാധികാരികൾ

1. ഡാക്ടർ പി. റി. തോമസ്, പാലാമ്പട, കോട്ടയം.
2. ജോസ്യൻ കൃഷ്ണപിള്ള, തിരുവനന്തപുരം.
3. ശ്രീമതി ലക്ഷ്മി മിച്ഛിള്ള കൊച്ചു, മാധവമങ്ങിരം, തിരുവനന്തപുരം.
4. ശ്രീ. ജെ. ഇ. ഏ. പെരേര, കൊല്ലം.
5. „ പി. സുബ്രഹ്മണ്യം, ന്യൂ റിപ്പബ്ലിക്കൻ, തിരുവനന്തപുരം.
6. „ ഇലങ്കുട്ടു നാരായണപിള്ള, തിരുവനന്തപുരം.
7. „ പി. എൻ. നമ്പൂതിരി, ഇളമൺമന, തിരുവല്ല.
8. „ റി. വി. കൃഷ്ണൻ, തിരുവനന്തപുരം.
9. „ എൻ. രാമസ്വാമി അയ്യർ, മുവാറ്റുപുഴ.
10. „ ജോജ്ജ് തോമസ് കൊട്ടുകാപ്പള്ളി, പാല.
11. „ ജോസഫ് ഡാക്കോട്ട, കോളേജ് വ്യൂ, തൃശ്ശൂർ,
12. „ റവ: കുര്യൻ, തട്ടപ്പാറ, തൃശ്ശൂർ.
13. „ കെ. എം. പൈലി, ഇടുങ്ങിയത്ത്, നെടുമുടി, പീ.പ.
14. „ കെ. വാസുദേവൻ, മണലിക്കരമാം, മേയ്ക്കാട്, മലപ്പുറം.
15. „ എഡിറ്റർ, മലയാളമനോരമ ലിമിറ്റഡ്, കോട്ടയം.

ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം വാർത്തകൾ

പ്രവർത്തനസമിതി യോഗം

സംഘം പ്രവർത്തനസമിതിയോഗം മാർച്ച് 15, 21, ഏപ്രിൽ 4 എന്നീ തീയതികളിൽ കൂടുകയുണ്ടായി.

കേന്ദ്രലൈബ്രറികൾക്കുള്ള സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാൻറ് മാർച്ച് 30-ാം തീയതിക്കകം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

1950-51-ലേയ്ക്ക് ലൈബ്രറികൾക്കു ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗ്രാൻറ് പരിശോധനാക്കമ്മറ്റി തയ്യാറാക്കിയ ഗ്രന്ഥാങ്കുലിസ്റ്റും റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിക്കുകയും വേണ്ട ഭേദഗതികളോടുകൂടി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇരിങ്ങാലക്കുട മഹാത്മാഗാന്ധിസ്തോരക വായനശാല, കരുണാഗപ്പള്ളി ലാലാജി സ്തോരകഗ്രന്ഥശാല വെയ്ക്കും മുൻസിപ്പൽ ലൈബ്രറി എന്നീ ഗ്രന്ഥശാലകളെ താലൂക്കുകേന്ദ്രലൈബ്രറികളായി അംഗീകരിച്ചു.

1950-51-ലേയ്ക്ക് പ്രസ്തുത ലൈബ്രറികൾക്ക് 2000 രൂപാവിതം സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നതിന് തുവാർശ്ശ് ചെയ്തു.

ലൈബ്രറി ഗ്രാൻറുകളെ വാങ്ങുന്നതിന് വഴച്ചറിന്റെ മാതൃക അയച്ചിച്ച് എല്ലാ ലൈബ്രറികൾക്കും അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചു.

ഓർഗനൈസിംഗ് പ്രവർത്തനം സഞ്ജയ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ പുനഃസംവിധാനപദ്ധതി കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചു.

ശമ്പളവും അലവൻസും ഉൾപ്പെടെ പ്രതിമാസം ഏഴുപതു രൂപാ പ്രതിഫലത്തിൽ ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചു.

ഇപ്പോഴുള്ള ഓർഗനൈസറന്മാരിൽ നിന്നും യോഗ്യതയുള്ളവരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനും മറ്റുള്ള താലൂക്കുകളിലേയ്ക്കും അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. അപേക്ഷകർ കാഞ്ഞൂർ, ഇ. എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷ എഴുതുകയും പാസ്സായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ലൈബ്രറിപ്രവർത്തനത്തിലും വിദ്യാഭ്യാസപരവും സാമൂഹ്യസേവനപരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുൻപരിചയമുള്ള അപേക്ഷകർക്കു മുൻഗണന നൽകുന്നതിനും നിശ്ചയിച്ചു. 1951 മെയ് 2-ൽ ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതാണ്.

ഭരണസമിതി യോഗം

ഭരണസമിതിയോഗം മാർച്ച് 29-ാം തീയതി കൂടി.

പുതിയ ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർക്കു മുരങ്ങിയ കാലത്തെ ഒരു പരിശീലനം നൽകുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചു.

1951-52-ലേയ്ക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റ് അംഗീകരിച്ചു.

തൃശ്ശൂർ താലൂക്ക് ഓർഗനൈസറായി ശ്രീ. എ. നാരായണനെ നിയമിച്ചു.

ലൈബ്രറി ഗ്രാൻറവിഭജനവും വിതരണവും

125-ലെ 7¹/₂ മാസത്തേയ്ക്കുള്ള തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ ലൈബ്രറികൾക്ക് മാത്രം

മാധി ഒരു ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാൻറുവെച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 1950-51-ലെ പൂർണ്ണ വർഷത്തേയ്ക്ക് തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്ക് കൊച്ചിയിലേയ്ക്കുംകൂടി ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണ് ബ്ലാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ഇതിൽ ലൈബ്രറികൾക്കുള്ള ഗ്രാൻറ് 60000 രൂപയായിരുന്നു. ഈ തുക ഗ്രാൻറുവിതരണത്തിന് അപര്യാപ്തമാണല്ലോ. ഓരോലൈബ്രറിയും മുൻകൊടുത്ത ഗ്രാൻറുതുകയും അതിൽ കൂടുതലും വിനിയോഗിച്ച് പുസ്തകങ്ങൾ സംഭരിച്ചും മറ്റും ക്രമാധികം വളർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാരണങ്ങൾ വിശദമാക്കി കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംഘം തുടരെതുടരെ നിവേദനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

16-3-51-ൽ പി.എം.മിനിസ്റ്റർ, എഡ്യൂക്കേഷൻ മിനിസ്റ്റർ, ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി, ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം പ്രതിനിധികളായ ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള, എ. പി. ഉദയഭാനു, എൻ. ദേശവപിള്ള, പി. എൻ. പണിക്കർ എന്നിവർക്കു ഒരു കാൺഫറൻസ് നടത്തുകയുണ്ടായി. സംഘം പ്രതിനിധികളുടെ ശക്തിയായ നിവേദനത്തിന്റെ ഫലമായി 40000 രൂപകൂടി ഗവണ്മെന്റു അനുവദിച്ചു. ഈ തുകയും എല്ലാ വായനശാലകൾക്കും ഗ്രേഡനുസരിച്ചു വിഭജിക്കാൻ അപര്യാപ്തമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം നൽകിയ ഗ്രേഡനുസരിച്ചതെന്ന മിക്ക ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കും ഗ്രാൻറുവിഭജനം നടത്തുകയുണ്ടായി. എച്ച്. ഗ്രേഡിനു 75 രൂപയും അതിനു ഇപ്പോൾ നല്ലാൻ സാധിച്ച തുക 60 രൂപയുമാണ്. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 120 രൂ. 180 രൂ. 240 രൂ. 300 രൂ. 360 രൂ. 425 രൂ.

500 രൂ. എന്നീ കൂടുതലുള്ള ആ ഗ്രേഡുകൾക്കും ഈ അനുപാതപ്രകാരം തുക കറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

1950-51-ലെ ഗ്രാൻറുവിതരണം മാർച്ച് 31-ാം തീയതിയ്ക്കും നടന്നിരിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ഗ്രാൻറുതുക ലഭിക്കുന്നതിനു കാലതാമസം വരാതിരിക്കാൻ, സംഘത്തിന്റെ നിവേദനമനുസരിച്ച്, മാസീതിൻപ്രകാരം വായനശാലകൾക്കു തുക അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റു അനുവദിച്ചു.

മാസീതിന്റെ മാതൃക സാമ്പത്തിക നിന്നും അച്ചടിച്ച് വായനശാലകൾക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുകയും, വായനശാലാസെക്രട്ടറിമാർ അവാർഡുകൾ പുരിപ്പിച്ചു സംഘത്തിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയുപെട്ടു. സംഘം ജനറൽ സെക്രട്ടറി കൗണ്ടർസെൻഡെയ്ക്ക് രസീതുകൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറെ ഏല്പിക്കുകയും ഡയറക്ടർ രസീത് അനുസരിച്ചുള്ള തുക മണിയർഡായും ബാങ്ക്ഡ്റാഫ്റ്റായും അതതു വായനശാലകൾക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഗവണ്മെന്റു പ്രൊസിഡിംഗ്സ്

എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ അധീനതയിൽ കൊച്ചി-വിഭാഗത്തിലുള്ള സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാലകളും, വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകളും മേലാൽ തിരു-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റു ഉത്തരവായിരിക്കുന്നു.

ഗ്രന്ഥശാലകളും നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാളും എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും

മലയാളത്തിലെ എല്ലാ പ്രസിദ്ധീകരണശാലകളുടെയും എല്ലാ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെയും പുസ്തകങ്ങൾ സംഭരിച്ചുവെച്ചുവെക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ് നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ. മറ്റേതൊരു പുസ്തകശാലയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതിൽ വളരെ കൂടുതൽ ഇനങ്ങൾ തന്മൂലം നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാളിൽനിന്നു ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു ലഭിക്കുന്നു.

കാറാഘോഷം ബുദ്ധിമാനം

1951-ലെ കാറാഘോഷം എല്ലാ വായനശാലകൾക്കും എല്ലാ സ്കൂളുകൾക്കും ലഭിക്കുന്നതാണ്. എൻ. ബി. എസ്. ബുക്കറിന് മുമ്പേതൊരു ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്നതാണ്. ബുക്കറിനിൽ നിന്നും പരോ ചാസത്തിലും മലയാളത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന പുതിയ പുസ്തകങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. എല്ലാ വായനശാലയും ബുക്കറിൽ കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ഉടനെ വിവരം N. B. S. Bulletin, Kottayam എന്ന വിലാസത്തിൽ അറിയിക്കുക.

എൻ. ബി. എസ്. പുസ്തകങ്ങൾ

നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ വെച്ചുപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ എല്ലാത്തന്നെ എല്ലാ ലൈബ്രറികളിലും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം, അവ വിട്ടു ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടേതാണെന്നു മാത്രമല്ല, കഴിയാതെ അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ള ആകർഷണീയമായ മുമ്പിട്ടുള്ള ആദ്യകൃതിയാണ്. തരംഗമോ വിലക്കുവെക്കണം. എൻ. ബി. എസ്. പുസ്തകങ്ങൾ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു ഒരലങ്കാരമാണെന്നാണ്.

കമ്മീഷൻ നിരക്കു്

ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു മിഥമാക്കുന്ന കമ്മീഷൻ ലഭിക്കുന്നതാണ്. 100 ക. യിൽ കൂടുതൽ പുസ്തകങ്ങളെടുത്താൽ കമ്മീഷൻ കൂടുതലാണ്. മിലത്തു പുസ്തകങ്ങൾക്കു യാതൊരു കമ്മീഷനും ലഭിക്കുകയില്ല. വാർഷികാവസാനത്തിൽ ലാഭത്തിന്റെ ഒരംശം ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു കൂടി വീണ്ടിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞവർഷം 100 ക. സ്കാലിൽ പുസ്തകമെടുത്തവർക്കു ഈ ലാഭവിതരണം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മൂന്നു ചെറിയ കാര്യങ്ങൾ

1. ഗ്രന്ഥശാലാധിപത്തിലേയ്ക്കുയജ്ജ്ഞ ബില്ലിന്റെ പകർപ്പുകൂടി ഇവിടെ നിന്നു കൊടുക്കുന്നു.
2. പുസ്തകങ്ങൾക്കു ഓർഡറയജ്ജ്ഞപേരും, ഏതെങ്കിലും പുസ്തകം ഇല്ലാതെ വന്നാൽ അതു നികത്തുവാനായി ഒരു അഡിഷണലിസ്റ്റ് കൂടി അയച്ചിരിക്കുന്നതു കൊള്ളാം.
3. പുസ്തകങ്ങൾക്കു ഓർഡറയജ്ജ്ഞപേരും ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ഹെഡിംഗ് പേരോ മറ്റയോ ഉപയോഗിക്കുക.

നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ
കളരിക്കൽബസ്റ്റാർ, കോട്ടയം.
 (ഉടമസ്ഥന്മാർ: സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം, കോട്ടയം)

ഗ്രന്ഥശാലാവാത്സകൾ

പബ്ലിക് ലൈബ്രറി, കൂതല

6-2-51-ൽ ശ്രീ. കെ. സി. കുട്ടന്റെ അഭ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ പൊതുയോഗത്തിൽ വച്ച് പ്രസ്തുത വായനശാല ഉൽഘാടനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഗംഗാധരൻനായർ, കെ. ആർ. ദാമോദരൻ, പി. എൻ. രാമൻകുട്ടി, ആർ. മാധവപ്പെ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

**നേതാജി ഗ്രന്ഥശാല
കരയ്ക്കുണ്ണി**

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ എട്ടാമതു വാർഷികയോഗം 10-2-51-ൽ ശ്രീ. ജി. രാമൻപിള്ളയുടെ അഭ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. ജി. രാമൻപിള്ള പ്രസിഡൻറായും കെ. ജി. രാഘവൻപിള്ള സെക്രട്ടറിയായും ആർ. വാസുദേവൻ നായർ ഖജാൻജിയായും, അബ്ദുൽറഹീം ലൈബ്രറിയനായും 11 പേരുൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

വായനശാലയ്ക്കു കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനു ശ്രീ. കെ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള 50 രൂപാ വാഗ്ദാനം ചെയ്തു.

ഗ്രന്ഥശാലാപ്രതിനിധിസമ്മേളനം

മകന്ദപുരം താലൂക്കിലെ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രതിനിധികളുടെ ഒരു യോഗം 1951 ഫെബ്രുവരി 10-ാം തീയതി ഇരിങ്ങാലക്കുട മഹാത്മാഗാന്ധി ലൈബ്രറിയിൽ വച്ച് ശ്രീ. ടി. നാരായണമേനോൻ ഓ. എൽ. റി.-യുടെ അഭ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. 28 പ്രതിനിധികളും ഗ്രന്ഥശാലാസം

ഘം ജനറൽസെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കരും ഭരണസമിതി അംഗം ശ്രീ. എം. കെ. മേനോൻ ഏ. എൽ. ഏ.-യും യോഗത്തിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ചും ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കരും ശ്രീ. എം. കെ. മേനോനും പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. 10 അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

അന്നുതന്നെ കമ്മറ്റിയുടെ ഒരു യോഗം പ്രസിഡൻ്റ് ശ്രീ. ടി. നാരായണമേനോന്റെ അഭ്യക്ഷതയിൽ കൂടുകയുണ്ടായി.

**വിജ്ഞാനധാരാ പൊതുജന
ഗ്രന്ഥശാല, വടുതല,
മററത്തിൽഭാഗം**

അതുകുറിക്കു കിഴക്കുവശം വടുതല ബോട്ടുജട്ടിക്കു സമീപമായി ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വായനശാലയുടെ ഉദ്ഘാടനം ശ്രീ. എൻ. കണ്ണുരാമന്റെ അഭ്യക്ഷതയിൽ 4-1-51-ൽ കൂടിയ പൊതുയോഗത്തിൽ വച്ച് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം ജനുവരി 21-ാം തീയതി ശ്രീ. ആർ. മാധവപ്പെയുടെ അഭ്യക്ഷതയിൽ കൂടി 9 അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

**ദേശസേവിനി വായനശാല
കളരിക്കൽ ഭാഗം**

പൊതുസമ്മേളനം 19-ാം തീയതി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ.

പി. എൻ. പണിക്കർക്കു അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തി. ശ്രീ. ആർ. മാധവപ്പെ സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ശ്രീ. കെ. ആർ. നാരായണൻ, പി. എ. പരമേശ്വരൻനായർ, വി. ഡി. ശേണായി ബി. എ. ബി. എൽ. എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

യങ്ങ് മെൻസ് ലൈബ്രറി പാണാവള്ളി

ഈ വായനശാലയുടെ വാർഷികസമ്മേളനം ഡിസംബർ 24-ാം തീയതി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർക്കു അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തി. ഓർഗനൈസർ, ശ്രീ. ആർ. മാധവപ്പെ പ്രസംഗിച്ചു. പുതിയ ഒരു പ്രവർത്തനരീതിയേയും തെരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായി.

എസ്സ്. എൻ. പി. എസ്സ്. വായനശാല, പായക്കാട്.

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ വാർഷിക പൊതുയോഗം നവംബർ 26-ാം തീയതി ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ എം. എൽ. എ. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. ആർ. മാധവപ്പെ, കെ. എൻ. ഗാഗാധരൻ നായർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ശ്രീ. പി. കെ. രാമൻ എം. എൽ. എ. പ്രസിഡൻറായി ഒരു പ്രവർത്തനരീതിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല കൊണ്ടാഴി

ഒരു പൊതുയോഗം 16-1-51-ൽ ശ്രീ. എസ്സ്. ചെട്ടിയാരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. കമ്മറ്റി അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം ഏഴായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. എസ്സ്. ചെട്ടിയാരെ പ്രസിഡൻറായും കെ. ടി. ചാ

ക്കോയെ സെക്രട്ടറിയായും ചന്ദ്രശേഖരൻ നായരെ ലൈബ്രറിയനായും തെരഞ്ഞെടുത്തു. വാർഷികയോഗവും അതിനോടു അനുബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രചരണവും നടത്തുന്നതിന്നു നിശ്ചയിച്ചു.

എസ്. എൻ. എം. ലൈബ്രറി കളത്തൂർ

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു വിശേഷാൽ യോഗം കൂടി സർ ഓർ പട്ടേലിന്റെ ഭരണവിധേയത്തിൽ അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

സർക്കാർ ഗ്രാമീണ വായനശാല തിരുവിലപാമല

ഒരു വിശേഷാൽ യോഗം വൃശ്ചികം 30-ാം തീയതി ശ്രീ. കെ. ജി. ഉണ്ണിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. ഓർഗനൈസർ ശ്രീ. കെ. വി. കമ്മാരനം യോഗത്തിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. ജി. ഉണ്ണിനായർ പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീ. വി. കെ. കുട്ടികൃഷ്ണൻ സെക്രട്ടറിയായും ഏകപേരൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

ശ്രീ ചിത്തിരതിരുനാൾ ഗ്രന്ഥശാല ചോരനാട്

രണ്ടാമതു വാർഷികസമ്മേളനം ഡിസംബർ 24-ാം തീയതി ശ്രീ. കെ. ഗോവിന്ദൻ നായർ ബി. എ. എൽ. റ്റി.-യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. പി. ഓ. തോമസ് വൈദ്യൻ, അബ്ദുൽഖാദർ പി. എൻ. മുരളി, ശ്രീമതി മാധുരീമുരളി, പി. ശാധവൻപിള്ള എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ഗ്രന്ഥശാലാസംയോജനം

വാകത്താനും യൂണിയൻക്ലബ്ബും, കോസ്മോപോളിറ്റൻ ക്ലബ്ബുംകൂടി സംയോജിപ്പിച്ച് "ദി പ്രോഗ്രസിവ് ക്ലബ്ബ് ലൈബ്രറി" & റീഡിംഗ് റൂം, വാകത്താനം എന്ന പേരിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. തോമസ് കൊണ്ടോടി പ്രസിഡൻറായും, എ. എൻ. പങ്കജാക്ഷൻ സെക്രട്ടറിയുമായുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

പബ്ലിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, വാളക്കോട്ട്

ഒരു പൊതുയോഗം 31-12-50-ൽ സ്ഥിരപ്രസിഡൻറിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽകൂടി. വാക്കികവരി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനു ഒരു സ്പെഷ്യൽ കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. കമ്മിറ്റിയിൽ ഒഴിവുവന്ന സ്ഥാനത്തേയ്ക്കും അംഗങ്ങളെ നിയമിച്ചു.

ഗ്രാമസപരജ് പബ്ലിക് ലൈബ്രറി, കടയിനിക്കാട്ട്.

ഈ വായനശാലയുടെ രണ്ടാമതു വാർഷികസമ്മേളനം ഡിസംബർ 31-ാംതീയതി കൊണ്ടാടി. ശ്രീ. കെ. എൻ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ യുവജനസമ്മേളനം നടത്തി. ശ്രീ. ജി. ജനാർദ്ദനക്കുറുപ്പ് പ്രസംഗിച്ചു.

ഫീഫ് മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ.ടി. കെ. നാരായണപിള്ള അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ വാർഷികസമ്മേളനമാരംഭിച്ചു. വ്യവസായമന്ത്രി ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ശ്രീ. പി. വി. ഉപഹനാൻ മാപ്പിള, പി. എൻ. പണിക്കർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. സമ്മേളനത്തിൽ ഉച്ചഭാഷിണിയും ഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. രാത്രി 'വാവങ്ങാ' എന്ന സംഗീതനാടകവുമടങ്ങിയുണ്ടായി.

നേതാജി മെമ്മോറിയൽ

ലൈബ്രറി, പാളയംകുന്ന്

ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം ഡിസംബർ 26-ാം തീയതികൂടി. ശ്രീ. എസ്സ്. കൃഷ്ണപിള്ള പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. ജി. ശ്രീധരൻവൈദ്യൻ സെക്രട്ടറിയായും ശ്രീ. കെ. ആമുഖമചെട്ടിയാർ ഖജാൻജിയായും ഉള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

യുവജനസമാജം വായനശാല

പുജപ്പുര

പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലയുടെ രണ്ടാമതു വാർഷികയോഗം 31-12-50-ൽ രാജ്യസേവാപ്രവീണ ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തി. ശ്രീ. കൈനിക്കര കുമാരപിള്ള എം. ജി. കേശവപിള്ള എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ശ്രീ. എസ്സ്. വേലായുധൻപിള്ള പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. ആർ. മാധവൻനായർ സെക്രട്ടറിയായും ശ്രീ. കെ. നോപാലൻനായർ ഖജാൻജിയായും ശ്രീ. കെ. പി. വാസുദേവൻ നായർ ലൈബ്രേറിയനായും പതിനൊന്നു അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

വായനശാലാംഗങ്ങൾ 'ചിൻതിരിപ്പിൻ' എന്ന പ്രഹസനം അഭിനയിക്കുകയുണ്ടായി.

നേതാജി ഗ്രന്ഥശാല

വയനാത്തുകാരാണമ

ഒരു പ്രചരണയോഗം മകര 8-ാം തീയതി കൊറ്റിനാട്ട് ശ്രീ. നാരായണപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽകൂടി. ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുരാമൻപിള്ള (ഓർഗനൈസർ), ശിവരാമപിള്ള, മാത്തിൽ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

പബ്ളിക് ലൈബ്രറി, വേങ്ങൂർ

ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ പൊതുയോഗം ശ്രീ. പി.വി. ഗീവർഗീസ് ബി. എ.യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി വരവുമെല്ലാം കണക്കുകൾ അംഗീകരിച്ചു.

വൈ. എം. വി. എ. ഗ്രന്ഥശാല പുനഃലത്താഴം

ഈ വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം ഡിസംബർ 24-ാം തീയതി ശ്രീ. കെ. വെല്ലപ്പൻപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. കെ. വെല്ലപ്പൻപിള്ള പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. വി. ഗോപാലപിള്ള വൈസ് പ്രസിഡൻറായും, വി. വെല്ലപ്പൻപിള്ള സെക്രട്ടറിയായും ശ്രീ. വി. ജനാർദ്ദനൻപിള്ള ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറിയായുമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

ശ്രീ ചിത്രവിലാസം ഗ്രന്ഥശാല ആരംഭം

ഒരു പൊതുയോഗം ജനുവരി 19-ാം തീയതി ശ്രീ. എൻ. അഗസ്ത്യചിംഗംപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എൻ. അഗസ്ത്യചിംഗംപിള്ള പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണനാഥാരി സെക്രട്ടറിയായും ശ്രീ. എം. ഷണ്മുഖംപിള്ള ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറിയായും പതിനൊന്നു പേരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

എസ്. എൻ. ഡി. പി. വൈ.

എം. എ. റീഡിംഗ് റൂം

ചെട്ടികാട്

ജനുവരി 26-ാം തീയതി കൂടിയ വർഷിക സമ്മേളനത്തിൽ വച്ച് ശ്രീ. റി. കെ. ടി. വാകരൻ പ്രസിഡൻറായും. വി. പി. വെ.

ലായുധൻ സെക്രട്ടറിയായും എൻ. പി. ബലരാജൻ ഖജാൻജിയായും റി. പേരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

സൺഡേസ്കൂൾ മെമ്മോറിയൽ

ജയദായിനി വായനശാല

കോട്ടക്കോണം

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ പ്രഥമ വാർഷികസമ്മേളനം ഡിസംബർ 31-ാം നം ശ്രീ. ഡി. സഹായദാസിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. രാമജ്ഞാ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി.

ടി പ്രകാശ് ലൈബ്രറി

അഞ്ചൽ

ഈ വായനശാലയുടെ ഒന്നാമതു വാർഷികയോഗം ഫെബ്രുവരി 16, 17 ഈ തീയതികളിൽ നടത്തുകയുണ്ടി. 17-ാം തീയതി ശ്രീ. കെ. ഗോവിന്ദൻനായർ ബി. എ. എൽ. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൊതുയോഗംകൂടി. ശ്രീ. പി. ഓ. തോമസ് വൈപ്പൻ, എ. കെ. നാരായണൻ നായർ (ലൈബ്രറി കാർഗനൈസർ) പി. ഇബ്രാഹിംകുട്ടി എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ശ്രീ. കെ. കെ. വാല്യാരുടെ കഥാകാലക്ഷേപവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

സുഭാഷ് സ്റ്റാരകഗ്രന്ഥശാല

അഴീക്കൽ

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ സമ്മേളനം 1126 കുംഭം 5-ാം തീയതി പണ്ഡിറ്റ് ശ്രീ. കെ. കെ. പണിക്കരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി, പുത്തൂർ സുകുമാരൻ, എൻ. പി. പുത്തമണ്ണേൽ, ശ്രീമതി അരുന്ധതീദേവി എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

കെ. സി. വൈ. എം. ലൈബ്രറി ചെമ്പിളാവ്

ഈ വായനശാലയുടെ 15-ാം വാർഷികയോഗം ജനുവരി 28-ാം തീയതി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. എ. എൻ. ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള ബി. എസ്സി., ചേർച്ച കൃഷ്ണൻ കുട്ടി, ചെട്ടുർ രാമൻനായർ (ലൈബ്രറി ഓർഗനൈസർ) എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. രാത്രി "പെണ്ണിലാവ്" എന്ന ഗദ്യനാടകം വായനശാലാംഗങ്ങൾ അഭിനയിക്കുകയുണ്ടായി.

ദേശസേവിനിഗ്രന്ഥശാല കാപ്പിൽമേക്കട്-ഓളിറ

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ വാർഷിക സമ്മേളനം ജനുവരി 11-ാം തീയതി ശ്രീ എസ്സ്. കുഞ്ചുപിള്ള ബി. എ. എൽ. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീമതി മുതുകുളം പാർവ്വതിയമ്മ, ശ്രീ. കെ. ചേലായുധൻ നായർ ബി. എ. ബി. എൽ., നീലവന ആർ. മാധവൻനായർ, കെ. കൊച്ചുരാമൻ പിള്ള എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. സമ്മേളനം അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ എം. എൽ. എ. ഹാജരാകുകയും അനന്തരനടപടികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഉടരുകയുണ്ടായി.

വിജ്ഞാനപ്രദായിനി വായനശാല തേവലക്കര

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഉത്ഘാടനം ഫെബ്രുവരി 10-ാം തീയതി ടി.വു. ശ്രീ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്സോസ് സഭാഗൻ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ പൊതുയോഗത്തിൽ വെച്ചു.

നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുരാമൻപിള്ള, സനാതനൻനായർ ബി. എസ്സ്. ഡി. റി. ഓ. കോശി വൈദ്യൻ ബി. ഡി. എന്നിവർ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി.

ചങ്ങമ്പുഴ സ്റ്റാരുകുമാരനശാല തിരുവാണിയൂർ

ഫെബ്രുവരി 18-ാം തീയതി കമ്മറ്റി കൂടി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായി ശ്രീ. സി. എൻ. നാരായണൻ കത്താവിനേയും ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറിയായി ശ്രീ. പി. എൻ. പ്രഭാകരൻനായരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ദേശസേവിനി ഗ്രന്ഥശാല ചെന്തപ്പുഴ

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഒരു സമ്മേളനം ബ്രാഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ജനുവരി 21-ാം തീയതി ശ്രീ. കെ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൊതുയോഗം കൂടി. ഓർഗനൈസർ ശ്രീ. ജെ. രാജഗോപാലൻനായർ ബ്രാഞ്ച് ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. ശ്രീ. കൃഷ്ണൻനായർ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി.

വൈ. എം. എ. ഗ്രന്ഥശാല കലവൂർ

ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ഒരു വിശേഷാൽ യോഗം ശ്രീ. വി. കൃഷ്ണകുമാറിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഫെബ്രുവരി 25-ാം തീയതി കൂടി. വായനശാലയെ കേന്ദ്രമാക്കി ഒരു വിവിധോദ്ദേശ സഹകരണസംഘം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അഞ്ചുപേരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തു.

സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല കീച്ചേരി

ഈ വായനശാലയുടെ വാർഷികയോഗം ഫെബ്രുവരി 22-ാം തീയതി ശ്രീ. പി.

സി. പുരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട് ബി. എ. ബി. ടി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. വായനശാലയുടെ ധനശേഖരണത്തിനായി. ജോസഫ് കൈമാപറമ്പൻറെ അഭികാമ്യം കാലക്ഷേപവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

മഹാത്മജി സ്റ്റാൻകുഗ്രന്ഥശാല പരയകടവു്

പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ഒരു വിശേഷാൽ യോഗം മകര 22-ാം തീയതി ശ്രീ. സി. കെ. മാത്യു ബി. എ. എൽ. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള, കെ. കമലം, കെ. കൊച്ചുരാമൻപിള്ള എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. കെട്ടിടം പണിക്കു സാധാരണ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും മാറ്റമായി ഏറ്റുപേരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം പരിഷ്കാരം

ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം മാർച്ച് 4-ാം തീയതി ശ്രീ. എൻ. ശാമുവലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. ജി. ചെല്ലച്ച, കെ. നാരായണൻനായർ, രാമൻനായർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ശ്രീ. എൻ. ശാമുവൽ പ്രസിഡൻറായും കെ. നാരായണൻനായർ സെക്രട്ടറിയായും 15 പേർക്കു ചേർന്ന ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

ദേശസേവാസംഘം വായനശാല ഗ്രന്ഥശാല

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ പ്രഥമവാർഷികയോഗം ഫെബ്രുവരി 8-ാം തീയതി ശ്രീ. കെ. മാധവൻപിള്ള ബി. എസ്സ്. സി. ബി. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകൃഷ്ണൻനായർ, കെ. ബർ

ണബാസ്, ബി. എസ്സ്. കുമാർ, എ. രാഘവൻനായർ, ആർ. വാസുദേവൻനായർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

മുഹമ്മദ് അബ്ദുറഹിമാൻ മൊമ്മാറിൽ ലൈബ്രറി ഏറിയാട്ട്

ഈ വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം ഫെബ്രുവരി 24-ാം തീയതി ശ്രീമതി ജെ. തങ്കത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ഡാക്ടർ കെ. കെ. മമ്മട്ടി പ്രസിഡൻറായും എ. കെ. കൊച്ചുണ്ണി സെക്രട്ടറിയായും 9 പേർക്കു ചേർന്ന ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

ഗ്രാമീണവായനശാല നായത്തോട്ട്

മാർച്ച് 4-ാം തീയതി സ്ഥിരപ്രസിഡൻറിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൊതുയോഗം കൂടി ഒരു കൈയെഴുത്തുമാസിക നടത്തുന്നതിനും ഫിണ്ടിങ്ക്ലാസ്സ് ആരംഭിക്കുന്നതിനും നിശ്ചയം ചെയ്തു.

ജയ് ഹിന്ദു് പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ഉദ്ഘാടനം

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ പ്രഥമവാർഷികയോഗം മാർച്ച് 4-ാം തീയതി റവ. ഫാദർ എബ്രഹാം വടക്കേലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. റി. എസ്സ്. ശ്രീധരൻനായർ, ബി. എസ്സ്. സി. എൻ. ഗോവിന്ദൻപിള്ള എം. എ. ബി. എൽ. വെട്ടൂർ എസ്സ്. രാമൻനായർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

‘സ്രീധനം’ എന്ന ഗദ്യനാടകം വായനശാലാംഗങ്ങൾ അഭിനയിക്കുകയുണ്ടായി.

യൂനിയൻ വാർത്തകൾ

പത്തനാപുരം താലൂക്കു യൂനിയൻ

പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലായൂനിയന്റെ നാലാമതു കമ്മിറ്റിയോഗം 1-10-50-ൽ ശ്രീ. കെ. ഗോവിന്ദൻനായർ ബി. ഏ. എൽ. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽകൂടി വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ അംഗീകരിച്ചു. ഐക്കോക്കോണും, പാണ്ടിത്തിട്ട എന്നീ പബ്ളിക് ലൈബ്രറികൾക്കു യൂനിയനിൽ അംഗത്വം നൽകുന്നതിനും നിശ്ചയിച്ചു.

നെയാററിൻകരുത്താലൂക്കു

യൂനിയൻ

യൂനിയന്റെ ഒരു ചുവടുയോഗം കെറോബർ 1-ാം തീയതി ശ്രീ. ഏ. പി.

നായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽകൂടി. 350 രൂപ വരവു ചെലവു ഉൾക്കൊള്ളുന്ന 126-ലെ ബഡ്ജറ്റ് യോഗം അംഗീകരിച്ചു. കേന്ദ്ര ലൈബ്രറി സ്ഥാപനത്തെക്കുറിച്ചു പര്യായം ചിലപ്പോൾ. 125-ലെ 7½ മാസത്തേയ്ക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രാൻഡ്വിരം സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ജെ. കേശവൻ യോഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു, മുൻകൊല്ലത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ലൈബ്രറികൾക്കു ഗ്രാൻഡ്വിരം നൽകുന്നതിൽ ശ്രദ്ധേയൻ കമ്മിറ്റിയെ അഭിനന്ദിച്ചു. ശ്രീ. പി. മാധവൻപിള്ള യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്തു.

10-9-50-ൽ യൂനിയന്റെ ഒരു കമ്മിറ്റിയു കൂടിട്ടുണ്ടു്.

അംഗഗ്രന്ഥശാലകൾ

(തുടർച്ച)

- 1035-ആശാൻ സ്കൂൾ മേജർ ഗ്രാമീണവായനശാല, എളുക്കുന്നപ്പുഴ, ഓച്ചന്തുരുത്തു്.
- 1036-വില്ലേജ് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, വടകരപ്പതി, കോഴിപ്പാറ.
- 1037-വില്ലേജ് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ.
- 1038-വില്ലേജ് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, വെളിയോടി, പിറൂർ.
- 1039-യൂനിയൻ ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, അയിലൂർ.
- 1040-വാളകം പബ്ളിക് ലൈബ്രറി, വാളകം.
- 1041-മരക്കാടുകോണം യുവജനസമാജം ഗ്രന്ഥശാല, വാളകം.
- 1042-ചെൻറ് അഗസ്റ്റിൻസ് റീഡിംഗ് റൂം, & ലൈബ്രറി, മുക്കുക്കുപുഴ.
- 1043-മഹാത്മാ ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, അഴീക്കൽ, ഓച്ചന്തുരുത്തു്.
- 1044-വില്ലേജ് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, പുതുർ, കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ.
- 1045-ദേശസേവിനി ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, ആനിക്കാട്ടു്, വാഴൂർ.
- 1046-ശ്രീജാദാസനാഥയംഗം ഗ്രന്ഥശാല, പേരോറിൽ, ആറിക്കുളം.
- 1047-റിപ്പബ്ളിക് ഗ്രന്ഥശാല, അണ്ടൂർകോണം. പോത്തൻകോട്ടു്.
- 1048-പത്മവിലാസം ഗ്രന്ഥശാല, കാര്യവട്ടം, കഴക്കൂട്ടം.
- 1049-പബ്ളിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, പാണ്ടിത്തിട്ട, കുന്നിക്കോട്ടു്.
- 1050-വില്ലേജ് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, അഴിക്കോട്ടു്.

- 1051—പേന്നമത്തു കളരി ഗ്രന്ഥാലയം, കിഴക്കുമുറി, ചേൽപ്പല,
 1052—എസ്. എൻ. ഡി. പി. ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, മട്ടാഞ്ചേരി.
 1053—മഹാത്മജി മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് ക്ലബ്ബ്, ചാത്താനിക്കാട്,

പള്ളം.

- 1054—മഹാത്മജി സ്മാരകവായനശാല, കുട്ടംപേരൂർ, മാനാർ.
 1055—ആസാദ് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, കോട്ടാർ.
 1056—ദേശസേവിനി ഗ്രന്ഥശാല, കുല്ലൂർ, കൈപ്പുഴ.
 1057—സർക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല, അന്നനാട്, ചാലക്കുടി.
 1058—വില്ലേജ് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, വടക്കുംഭാഗം, മാള.

(തുടരും)

മലയാളികളുടെ മികച്ച 15 പുസ്തകങ്ങൾ

	രൂ.	ണ.
1. സോഷ്യലിസവും സാങ്കല്പിക ശാസ്ത്രവും	0	12
2. മരണത്തിന്റെ നീഴലിൽ	1	0
3. ഇടി വണ്ടി	1	4
4. തെങ്ങി വറ്റം	1	4
5. വേരൂയുടെ ആത്മകഥ	1	8
6. പ്രേമപാടകങ്ങൾ (ഭാവതൃശാസ്ത്രം)	0	10
7. പ്രണയരംഗം	2	0
8. രാഗതരംഗം	3	0
9. പ്രേമഗതമൻ	2	8
10. മാതൃഹൃദയം	0	8
11. സ്നേഹിനി	1	8
12. ശിഥിലഹൃദയം	1	0
13. ശിശു (ടാഗോർ)	1	0
14. അടുത്തസമരം	0	12

15. ജോസ് ജെ. ചാലങ്ങാടിയുടെ “മണൽത്തരികൾ” ഏപ്രിൽ 15-ന് പുറത്തുവരും. മണൽത്തരികളിൽ കരപ്പുറത്തിന്റെ നൂറുവർഷത്തിന്റെ ചരിത്രമാണ് നോവൽ രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

വയലാറും പുനപ്രയും ഉൾപ്പെടെ മനുഷ്യരെ പച്ചയ്ക്കുതിന്ന അനേക സംഭവങ്ങൾ ഹൃദയസ്പർശമായി ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉടനെ എഴുതുക:—

അരുണ ബുക്കസ്റ്റാർ

ആലപ്പുഴ

അഭിപ്രായത്തിനു വന്നിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്

നമ്പർ.	പേര്.	ഗ്രന്ഥകർത്താവ്.	വില.		
			രൂ.	ണ.	സ.
1.	മന്ത്രിയുടെ മകൻ.	എൻ. ശ്രീ നാരായണപ്പിള്ള	1	0	0
2.	ചങ്ങമ്പുഴസ്വാമികുറുപ്പൻ	ചങ്ങമ്പുഴ അക്കാശമി, ഇടപ്പള്ളി	1	12	0
3.	ആക്ഷേപങ്ങൾ?	പി. കേശവദേവ്	1	0	0
4.	സത്യഗ്രഹവിപ്ലവം	സ്റ്റുഡൻറ്സ് കാൺസ്ട്രക്ടീവ് വർക്കേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ തിരുവനന്തപുരം	0	8	0
5.	മുന്നണിയിലേയ്ക്ക്	എൻ. ആർ. കുറുപ്പ്	0	12	0
6.	നവഭാരതപഞ്ചാംഗം	കേരള അസ്ട്രോളജിക്കൽ സൊസൈറ്റി, ആലപ്പുഴ	1	0	0
7.	അന്നയും കാലും	പരി: ഇ. കെ. ദിവാകരൻ പോറ്റി	1	0	0
8.	പെൺബുദ്ധി	കെ. സരസ്വതിയമ്മ	1	8	0
9.	അനുരഞ്ജനം	എൻ. കൃഷ്ണപ്പിള്ള	1	8	0
10.	കൊന്തയും പൂണ്ടുലും	വയലാർ രാമവർമ്മ	1	4	0
11.	കരേളപ്പി	എൻ. വി. കൃഷ്ണവാര്യർ	1	4	0
12.	നവാതിലി	ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്	1	0	0
13.	കാമുകന്റെ കത്തു്	പി. കേശവദേവ്	0	10	0
14.	കുപാപുഷ്പി	മേക്കൊല്ല	0	12	0
15.	ഉദയനാരായണം	പി. കെ. ബി. നായർ	0	8	0
16.	മറവിൽ	കെ. എസ്സ്. ഭാസ്കരൻ	1	0	0
17.	ബിരുദധാരി	കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി			
18.	മേഖലകൾക്കിടയിൽ	തത്തമത്തു് കെ. രാമകൃഷ്ണൻ	0	12	0
19.	അധിഷ്ഠി	മുണ്ടയ്ക്കൽ, പി. ഗോപാലനാഥൻ	0	12	0
20.	തടവുകാട്	പി. ചന്ദ്രശേഖരൻ.	0	8	0

ഗവ: ഗസറ്റ്

ഗവ. ഗസറ്റ് ഗ്രാൻറു കിട്ടിയ വായനശാലകൾക്കു സൗജന്യനിരക്കായ 9 രൂപയ്ക്കു കിട്ടുന്നതാണ്. ഗസറ്റ് ജനുവരി മുതൽ വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവർ വരിസംഖ്യ ഡിസംബർ 15-നോ അതിനു മുമ്പോ ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സ് സൂപ്രണ്ടാഫീസിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

വരിസംഖ്യ നേരിട്ടോ പോസ്റ്റൽ ഓർഡറായോ മണിഓർഡറായോ ട്രഷറി ചെല്ലാൻ മുഖേനയോ അയക്കാം.

A FRIEND IN NEED

The person who readily comes to your aid when you are in trouble or difficulty is the friend you appreciate. If you save regularly, you will always be able to fall back on your own resources when misfortune lays you low. Let your bank account be your friend when you need one.



Branch Offices at:

Alleppey	Kottayam	Ponkunnam
Alwaye	Madras	Quilon
Bangalore	Mangalore	Trivandrum
Changanachery	Muvattupuzha	Trichur
Cochin	Nagercoil	Tiruvella
Delhi	New Delhi	Thodupuzha
Ernakulam	Palai	Vaikom
Fairfield	Peermade	N. Parur



Palai Central Bank Ltd.,

(Incorporated in the United State of Travancore & Cochin
with Liability of Members Limited)

PALAI.

തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ഭരണസമിതി

പ്രസിഡൻറ്: ശ്രീ. പാവൂർ റീ. കെ. നാരായണപിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ.
 വൈസ് പ്രസിഡൻറ്: 1. ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള ബി. എ. ബി. എൽ; എം. എൽ. എ.
 ടി
 2. ശ്രീ. കെ. എം. അഗസ്റ്റിൻ ബി. എ. ബി. കോ.

ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർ

(ജനറൽ സെക്രട്ടറി)

- ” എൻ. കേശവപിള്ള (കേരൾ)
- ” എൻ. അഗസ്റ്റ് പ്രിംഗ്വിംഗ്
- ” കെ. കേശവൻ
- ” എ. പി. ഉദയഭാനു
ബി. എ. ബി. എൽ; എം. എൽ. എ.
- ” പലകുട്ടരി പി. രാമവൻ
ബി. എ. ബി. എൽ. (പ്ര. സ: അംഗം)
- ” നീലവന ആർ. മാധവൻ. നായർ
(പ്ര. സ: അംഗം)
- ” എ. ആർ. സുരേഷ് മോൻസൂട്ട്
- ” എൻ. ഗോപാലപിള്ള എം. എ.

ശ്രീ. എം. ഗോമസ് എം. എ. എൽ. റീ.

(ആണറാരി ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറി)

- ” സി. കെ. മാണി ബി. എ. ബി. എൽ
- ” എൻ. പി. റാജീസ്
ബി. എ. ബി. എൽ; എം. എൽ. എ.
(പ്ര. സ: അംഗം)
- റീ. J. W. ഫ്ലോഡ
- ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ എ. എൽ. എ.
(ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി)
- ” എം. കെ. മ. നാൻ എം. എൽ. എ.
- ” K. W. മുരുകുധരൻ: ഡി. എ.
എൽ. എൽ. ബി; എം. എൽ. എ.
- ” റീ. കെ. കോർത്തു എം. എ.
- ഡാ. പി. കെ. നാരായണപിള്ള
എം. എ. പി. എച്ച്. ഡി.



ഗ്രന്ഥാലോകം

മാസികയ്ക്കുള്ള ലേഖനങ്ങൾ, അഭിപ്രായത്തിനുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ (രണ്ടു പ്രതികൾ), മണിയാർഡർകൾ, അപകടകൾ, മറ്റു ഏതെങ്കിലും മൂലധനം, മാനുവൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ആഫീസ്, തീരുവനന്തപുരം, എന്ന മെമ്പർഷിപ്പ് അയയ്ക്കണം.

മാനന്തർ.